



UNODC

Управление Организации Объединенных Наций
по наркотикам и преступности



Министерство по борьбе с
наркотиками Исламской
Республики Афганистан



Обзор производства опия в Афганистане в 2011 году

Декабрь 2011 года



UNODC

Управление Организации Объединенных Наций
по наркотикам и преступности



**Министерство по борьбе с наркотиками
Исламской Республики Афганистан**

Обзор производства опиия в Афганистане в 2011 году

Декабрь 2011 года

СОКРАЩЕНИЯ

АНП	афганская национальная полиция
АПЭ	антиправительственные элементы
ИИГ	Искоренение опийного мака, организованное по инициативе губернатора
МБН	Министерство по борьбе с наркотиками
МССБ	Международные силы содействия безопасности
ПАБН	полиция Афганистана по борьбе с наркотиками
ПМНК	Программа мониторинга незаконных культур (УНП ООН)
УНП ООН	Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности

ВЫРАЖЕНИЕ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ

В проведении обзора производства опия в Афганистане в 2011 году и подготовке настоящего доклада принимали участие следующие организации и лица:

Министерство по борьбе с наркотиками

Мохаммад Ибрахим Азхар (заместитель министра), Харун Рашид Шерзад (Генеральный директор Управления политики и координации), Мир Абдулла (начальник Директората по обзору и мониторингу), Сарадж Ахмад (заместитель начальника Директората по обзору и мониторингу), Хамида Хуссайни (старший административный сотрудник), Сайед Наджибулла Ахмади (специалист по экономическим вопросам), Мохаммад Хайбер Вардак (ответственный за базу данных), Мохаммад Садик Ризаи (аналитик ГИС и данных дистанционного зондирования), Шираз Хан Хадаве (аналитик ГИС и данных дистанционного зондирования), Мохаммад Аджмал (оператор по вводу данных), Сахар Юсуфзай (оператор по вводу данных), Мохаммад Хаким Хаят (оператор по вводу данных).

Координаторы обзора: Сайед Эсхак Масуми (Центральный регион), Абдул Матин (Восточный регион), Абдул Латиф Эхсан (Западный регион), Фида Мохаммад (Северный регион), Мохаммед Исхак Андераби (Северо-Восточный регион), Халил Ахмад (Южный регион), Хиали Джан Мангал (координатор проверки данных об искоренении опийного мака и выходе опия).

Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (Кабул)

Жан-Люк Лемае (представитель в стране), Ашита Миттал (заместитель представителя по программам), Девашиш Дхар (координатор международного проекта), Зияуддин Заки (координатор национального проекта), Абдул Манан Ахмадзай (старший сотрудник по обзору), Нур Мохаммад Садик (разработчик базы данных).

Аналитики данных дистанционного зондирования: Ахмад Джавид Гиази и Сайед Мехди Садат.

Докладчики по вопросам искоренения: Рамин Собхи и Зия Ульхак Сидики.

Координаторы обзора: Абдул Басир Басирет (Восточный регион), Абдул Джалил (Северный регион), Сайед Ахмад Эсмат (Южный регион), Фавад Ахмад Алайе (Западный регион), Мохаммад Рафи (Северо-Восточный регион), Рахимулла Омар (Центральный регион).

Координаторы в провинциях: Фазал Мохаммад Фазли (Южный регион), Мохаммад Алам Галиб (Восточный регион), Алтаф Хуссейн Джоя (Западный регион), Лутфурхаман Лутфи (Северный регион).

Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (Вена)

Сандип Чавла (директор Отдела анализа политики и связей с общественностью), Анджела Ме (руководитель Секции статистики и обзоров – ССИО), Мартин Райтельхубер (сотрудник по программам), Филипп Дэвис (статистик), Коэн Буссинк (эксперт по ГИС и дистанционному зондированию), Ирггард Зайлер (эксперт по исследованиям) (все – сотрудники ССИО), Ен-Линь Вон (сотрудник по научным вопросам Секции лабораторного и научного обеспечения), Сюзанн Куннен (помощник по вопросам общественной информации Секции исследований и анализа угроз).

Подготовка Обзора была бы невозможна без самоотверженной работы тех, кто проводил обследования на местах и зачастую оказывался в весьма небезопасных условиях.

Деятельность МБН/УНП ООН по мониторингу запрещенных культур в Афганистане стала возможной благодаря финансовой поддержке со стороны правительств Германии, Норвегии, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов Америки.

Выражаем признательность ALCIS за помощь в проведении аэрофотосъемки для сбора экспериментальных данных.

СОДЕРЖАНИЕ

РЕЗЮМЕ	4
1 ВВЕДЕНИЕ	9
2 ПОЛУЧЕННЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ	10
2.1 Культивирование опийного мака.....	10
2.2 Искоренение	30
2.3 Потенциальный выход опия.....	47
2.4 Потенциальный объем производства опия	49
2.5 Обследование урожайности в 2010 и 2011 годах	52
2.6 Безопасность	54
2.7 Дневной заработок наемных работников, занимающихся надрезанием маковых коробочек	55
2.8 Причины культивирования опийного мака	56
2.9 Культивирование опийного мака и расстояние до сельскохозяйственных рынков.....	59
2.10 Культивирование опийного мака и каннабис	60
2.11 Кредиты.....	61
2.12 Сельскохозяйственная помощь.....	62
2.13 Доход крестьянских домохозяйств.....	63
2.14 Цены на опий.....	65
2.15 Стоимостной объем производства опия в ценах производителя и доход от опия	67
2.16 Потенциальный стоимостной объем опийной экономики	69
3 МЕТОДОЛОГИЯ	76
3.1 Культивирование опийного мака.....	76
3.2 Методология проведения обследований в деревнях.....	86
3.3 Урожайность и объем производства опия	87
3.4 Методология проверки искоренения.....	91
3.5 Средняя отпускная цена опия в крестьянских хозяйствах и общая стоимость производимого опия в отпускных ценах крестьянских хозяйств	92
3.6 Доход с одного гектара посевов опийного мака	92
3.7 Оценка стоимостного объема опийной экономики в Афганистане.....	93
ПРИЛОЖЕНИЕ I. КУЛЬТИВИРОВАНИЕ ОПИЙНОГО МАКА В ПРОВИНЦИЯХ (ГА), 2002–2011 ГОДЫ	97
ПРИЛОЖЕНИЕ II. ПРИМЕРНЫЕ ОЦЕНКИ ПЛОЩАДЕЙ КУЛЬТИВИРОВАНИЯ ОПИЙНОГО МАКА ПО ОКРУГАМ, 2001–2011 ГОДЫ (ГА)	98
ПРИЛОЖЕНИЕ III. ДАННЫЕ ОБ ИСКОРЕНЕНИИ ПО ОКРУГАМ (2011 год)	105

ПРЕДИСЛОВИЕ

Ежегодно афганский опий уносит десятки тысяч жизней во всем мире, а еще тысячам людей приносит страдания и несчастья.

Производство опия в Афганистане является причиной того, что показатели употребления опиатов в этой стране являются одними из самых высоких в мире: текущий показатель распространенности составляет 2,65%, а оборот внутреннего рынка опиатов эквивалентен почти 1% ВВП за нынешний год. Стране также угрожает эпидемия ВИЧ среди лиц, употребляющих наркотики путем инъекций.

Находясь под гнетом этих нарастающих социальных проблем, правительство Афганистана конкретно заинтересовано в том, чтобы ради блага собственного народа сделать все возможное для прекращения производства опиатов. Международное сообщество также обязано сыграть свою роль, увеличив поддержку в борьбе с незаконными наркотиками.

Согласно Обзору, совместному проекту Министерства по борьбе с наркотиками (МБН) и УНП ООН, площадь культивирования опийного мака в 2011 году достигла 131 000 га, в то время как в предыдущие два года она составляла 123 000 га. Объем произведенного опия увеличился с 3600 т в 2010 году до 5800 т в 2011 году.

Судя по зафиксированному в Обзоре увеличению площади культивирования на 7%, уровни производства опия, возможно, снова начинают приближаться к высоким показателям, наблюдавшимся до 2010 года. В Обзоре за 2010 год было отмечено резкое снижение уровней производства по сравнению с прежними высокими показателями, вызванное болезнью, поразившей опийный мак, которая отрицательно повлияла на урожайность этого растения.

Для борьбы с производством и незаконным оборотом наркотиков в Афганистане необходимо признать, что проблема незаконных наркотиков является проблемой не только Афганистана; это наша общая проблема, требующая коллективных действий со стороны международного сообщества.

Кроме того, хотя связанные с наркотиками преступления нередко носят локальный характер, наши соответствующие решения должны быть глобальными. Мы должны также принять во внимание наличие причинной связи между незаконным оборотом наркотиков и нестабильностью. Производство и незаконный оборот наркотиков подрывают безопасность, способствуют коррупции, преступности и терроризму.

Признав эти ключевые моменты, мы наладили тесное сотрудничество с партнерами, в частности с государствами-членами, в целях выработки ряда взаимосвязанных инициатив, соединяющих локальные решения с региональными и глобальными, в качестве средств борьбы с производством и незаконным оборотом наркотиков в Афганистане.

В рамках инициативы "Парижский пакт" учреждается международный форум для обсуждения вопросов незаконного оборота наркотиков и трансграничного сотрудничества. Общая стратегия также включает иные успешные виды сотрудничества, такие как Трехсторонняя инициатива Афганистана, Пакистана и Ирана, контроль над химическими веществами – прекурсорами в рамках операции ТАРСЕТ и создание ЦАРИКЦ – органа по обмену информацией и координации, объединившего пять стран Центральной Азии, Россию и Азербайджан.

В целях укрепления регионального сотрудничества УНП ООН содействует реализации Региональной программы для Афганистана и соседних с ним стран. Данная инициатива способствует обеспечению не только международной безопасности, в которой все мы одинаково заинтересованы, но также и устойчивого развития.

Кроме того, мы взаимодействуем с другими партнерами в целях обеспечения всестороннего учета вопросов борьбы с транснациональной организованной преступностью и незаконным оборотом наркотиков в рамках системы Организации Объединенных Наций.

Высокие цены и растущее производство делают в 2011 году в Афганистане опий предметом доходного бизнеса. Стоимость произведенного опия в закупочных ценах на местах составляет 1,4 млрд. долл. США, или 9% ВВП страны; совокупный чистый стоимостной объем опийной экономики достигает 2,4 млрд. долл. США, или приблизительно 15% ВВП, и его не так просто заместить иными видами экономической деятельности. Поэтому опий является важной составляющей экономики Афганистана и обеспечивает значительное финансирование мятежников, а также подпитывает коррупцию.

Обзор производства опия в Афганистане в 2011 году – это убедительное напоминание о том, что мы не можем позволить себе оставаться безучастными к данной проблеме. Мы благодарим правительство Афганистана за его руководящую роль и проявленную самоотверженность, однако для того, чтобы обратить вспять эту тревожную тенденцию, требуется более активное содействие широкого круга национальных и международных партнеров.

Помня о том, что к 2014 году предстоит передача ответственности, мы ясно заявляем: борьба с наркотиками не является эксклюзивной сферой деятельности специализированных подразделений; это общая обязанность всех, кого заботят вопросы безопасности, стабильности, управления и развития в Афганистане и в более широком регионе.

Юрий Федотов
Директор-исполнитель, УНП ООН

Зарар Ахмад Мокбиль Османи
Министр по борьбе с наркотиками

Обзор производства опия в Афганистане в 2011 году: сводные данные¹

	2010 год	Изменения по сравнению с 2010 годом	2011 год
Чистая площадь земель под опийным маком (после искоренения) процентная доля от общемировой площади культивирования*	123 000 га (104 000–145 000) 63%	+7%	131 000 га (109 000–155 000) 63%
Количество провинций, свободных от опийного мака ²	20	-3	17
Количество провинций, в которых выращивается опийный мак	14	+3	17
Искоренение опийного мака	2 316 га	+65%	3 810 га
Средневзвешенный выход опия**	29,2 кг/га	+52%	44,5 кг/га
Потенциальный объем производства опия ³ ** как доля от общемирового потенциального объема производства опия*	3 600 т (3 000–4 200) 74%	+61%	5 800 т (4 800–6 800) 82%
Средняя закупочная цена (взвешенная по производству) свежего опия на местах в период сбора урожая	128 долл. США за 1 кг	+41%	180 долл. США за 1 кг
Средняя закупочная цена (взвешенная по производству) сухого опия на местах в период сбора урожая	169 долл. США за 1 кг	+43%	241 долл. США за 1 кг
Текущий ВВП ⁴	12,7 млрд. долл. США		16,3 млрд. долл. США
Общая стоимость произведенного опия в закупочных ценах на местах в процентах от ВВП	0,6 млрд. долл. США 5%	+133%	1,4 млрд. долл. США 9%
Потенциальная валовая стоимость экспорта опиатов в процентах от ВВП	1,4 млрд. долл. США (0,9–2,1 млрд.) 11%	+79%	2,6 млрд. долл. США (2,1–3,4 млрд.) 16%
Потенциальная чистая стоимость экспорта опиатов в процентах от ВВП	1,2 млрд. долл. США (0,6–2,0 млрд.) 9%		2,4 млрд. долл. США (2,1–2,9 млрд.) 15%
Валовой доход крестьян от опия в расчете на 1 га ⁵	4 900 долл. США	+118%	10 700 долл. США
Чистый доход крестьян от опия в расчете на 1 га	2 900 долл. США	+121%	6 400 долл. США
Соотношение валового (чистого) дохода крестьян от пшеницы и от опийного мака	1:6 (1:4)		1:11 (1:8)

* На основании предварительных оценок для некоторых стран и регионов.

** Относится к опию, высушенному в печи.

¹ Цифры в скобках отражают высшую и низшую границы диапазона оценок.

² К провинциям, свободным от опийного мака (имеющим безмаковый статус), относятся те провинции, где, согласно оценкам, опийный мак культивируют менее чем на 100 га.

³ Оценка производства опия в 2010 году выполнена с учетом последствий заболевания опийного мака для выхода опия путем совмещения нескольких подходов. Это обстоятельство привносит в нее дополнительную неопределенность, которая, однако, не может быть выражена статистически.

⁴ Номинальный ВВП за соответствующий год. Источник: правительство Афганистана, Центральное статистическое управление.

⁵ Данные о доходах являются приблизительными, поскольку в них не включены все элементы расходов и доходов, связанные с культивированием опийного мака.

РЕЗЮМЕ

Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (УНП ООН) ежегодно подготавливает обзор производства опия в Афганистане, а с 2003 года ему помогает в этом правительство Афганистана. Группа по подготовке обзора собирает и анализирует информацию о местах и масштабах выращивания опийного мака, потенциальном производстве опия и социальноэкономической ситуации в сельских районах. Кроме того, с 2005 года УНП ООН участвует в контроле деятельности правительства по искоренению опийного мака. Полученные результаты дают полное представление об итогах сезона производства опия в текущем году и вкупе с данными за предыдущие годы позволяют выявить среднесрочные и долгосрочные тенденции в эволюции проблемы незаконного оборота наркотиков. Эта информация чрезвычайно важна для планирования, осуществления и мониторинга воздействия мер, необходимых для решения проблемы, которая имеет серьезные последствия для Афганистана и всего международного сообщества. Обзор 2011 года был подготовлен при финансовой поддержке правительств Германии, Норвегии, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов Америки.

В 2011 году проявился ряд тревожных тенденций. Прежде всего это резкий рост стоимостного объема опийной экономики. В 2010 году опийный мак в основных районах его выращивания был поражен болезнями, что привело к значительному снижению выхода опия (29,2 кг/га). В 2011 году показатели выхода опия вернулись на "нормальный" уровень и составили 44,5 кг/га. По сравнению с 2010 годом объемы производства опия увеличились на 61%: с 3600 т в 2010 году до 5800 т в 2011 году. Однако, подобно тому как это происходит с другими дефицитными товарами, резкое сокращение предложения свежего опия урожая 2010 года вызвало внушительный рост цен на опий. В период между 2009 и 2010 годами цены на сухой опий в период сбора урожая увеличились на 164%: с 64 долл. США за 1 кг в 2009 году до 169 долл. США за 1 кг. Этот рост продолжался до первого квартала 2011 года, когда цены начали постепенно стабилизироваться. В период между 2010 и 2011 годами цены на сухой опий в период сбора урожая увеличились на 43%: с 169 долл. США за 1 кг до 241 долл. США за 1 кг.

Неудивительно, что значительное увеличение цен на опий и объемов производства опия в 2011 году привело к повышению стоимости произведенного опия в закупочных ценах на местах на 133% по сравнению с 2010 годом. Стоимость произведенного опия в закупочных ценах на местах достигла 1,4 млрд. долл. США, что составляет, согласно оценкам, около 9% ВВП за 2011 год. Хотя ожидалось, что стоимость на местах в 2011 году будет выше, чем в 2010 году, когда болезни растений повлияли на производство опия, из-за более высоких цен на опий стоимость на местах в 2011 году значительно превысила показатели стоимости предыдущих лет, когда производство опия достигало таких же или больших объемов. Аналогичным образом, в 2011 году валовой доход от культивирования опия в расчете на один гектар (10 700 долл. США) достиг наивысшего уровня с 2003 года.

Показатели потенциальных доходов афганской экономики от производства опия поражают не меньше. Потенциальная стоимость экспорта опиатов достигает 2,4 млрд. долл. США, или 15% ВВП; оборот внутреннего рынка составляет около 1% ВВП за этот год. Такие объемы непросто заместить иными видами экономической деятельности. Поэтому опий является важной составляющей афганской экономики и обеспечивает значительное финансирование мятежников, а также подпитывает коррупцию.

Данное положение вызывает тревогу, особенно с учетом того, что опрошенные в 2011 году крестьяне назвали высокую закупочную цену наиболее важной причиной (59%) культивирования опийного мака в 2011 году. Высокие цены на опий в 2011 году остаются мощным стимулом для выращивания опийного мака в приближающемся сезоне. В 2011 году соотношение между валовым доходом от опия и валовым доходом от пшеницы, основной злаковой культуры, выращиваемой в том же сельскохозяйственном сезоне, что и опийный мак, составляло 11:1, что является наименее благоприятным показателем для пшеницы начиная с 2003 года.

Однако такие высокие цены на опий могут продержаться недолго. В 2004 году наблюдалось такое же явление, когда объемы производства опия уменьшились из-за болезни растений, а цены на опий выросли. Такой скачок цен был недолгосрочным, продержавшись меньше года.

Еще одним настораживающим событием 2011 года стало увеличение совокупной площади возделывания опийного мака в Афганистане на 7% с 2010 года. В статистическом плане это изменение несущественно и, скорее, указывает на стабильность ситуации. Однако следует с беспокойством отметить, что с 2009 года масштабы культивирования опийного мака в Афганистане ни разу существенно не уменьшались. На долю Афганистана по-прежнему приходится немногим менее двух третей общемировых площадей, занятых под опийным маком.

Также внушает тревогу рост в 2011 году количества провинций, в которых выращивается опийный мак. В 2011 году опийный мак выращивали в 17 провинциях, в то время как в 2010 году – лишь в 14 провинциях. Кроме того, количество провинций с безмаковым статусом уменьшилось на три по сравнению с 2010 годом: с 20 до 17. В 2011 году статус безмаковых провинций утратили Каписа в Восточном регионе, Баглан и Фарьяб в Северном регионе.

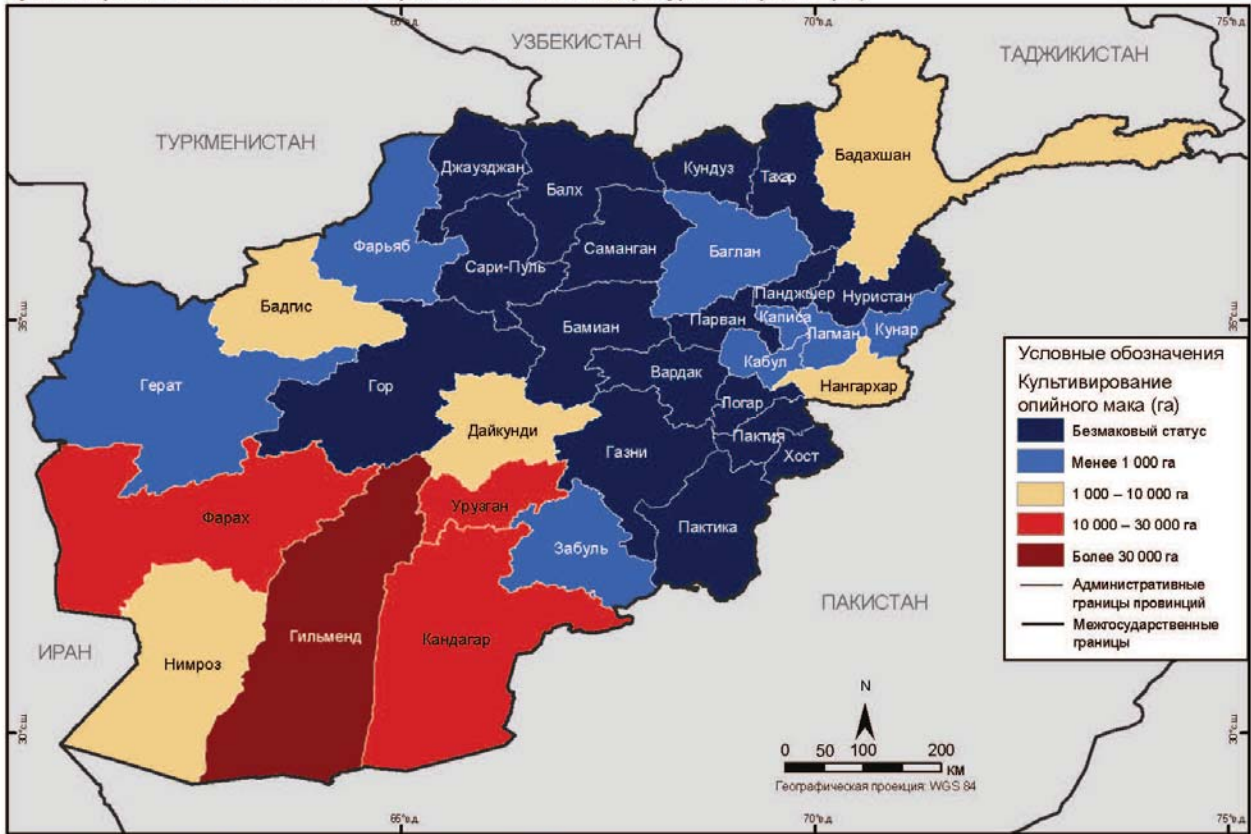
95% опийного мака в Афганистане выращивается в девяти провинциях Южного и Западного регионов – в наиболее нестабильных провинциях страны. Большинство округов в этих регионах недоступны для Организации Объединенных Наций и НПО. Прочная связь между отсутствием безопасности и производством опия подтверждает тот факт, что опий чаще всего производят в менее стабильных районах. Поэтому Гильменд, одна из самых опасных провинций в стране, остается крупнейшим производителем опия: на ее долю приходится почти половина всего опия в Афганистане (48%).

В 2011 году площадь под посевами опийного мака в провинции Гильменд уменьшилась на 3%. Хотя на уровне провинции показатель в плане статистики свидетельствует о стабильной ситуации, однако внутри провинции отмечались другие тенденции. В центральной части Гильменда (в округах Марджа, Наваи-Баракзайи и Гармсир, а также в центре провинции – городе Лашкаргахе) наблюдалось значительное сокращение культивирования опийного мака, в основном в связи с осуществлением Министерством по борьбе с наркотиками и губернатором провинции Гильменд комплексных стратегий борьбы с наркотиками. В округе Марджа, расположенном к югу от округа Над-Али, где в прошлом наблюдался мощный размах культивирования, в этом году масштабы культивирования были очень незначительными. Масштабы культивирования опийного мака также заметно уменьшились в этом году на севере округа Гармсир. Однако значительное сокращение масштабов производства опия в центральных районах провинции Гильменд не смогло компенсировать рост масштабов его производства в северных и южных районах провинции Гильменд.

В некоторых регионах наблюдался значительный рост площади посевов опийного мака. В Центральном, Северо-Восточном и Западном регионах площади посевов увеличились на 45, 55 и 12% соответственно. В Восточном регионе, в провинции Нангархар, где в связи с жестким сопротивлением со стороны антиправительственных элементов (АПЭ) не были приняты надлежащие меры по искоренению опийного мака, площади посевов увеличились на 276% (с 719 га в 2010 году до 2700 га в 2011 году). Площади культивирования опийного мака также увеличились в Северном регионе, где в 2011 году две провинции, а именно Баглан и Фарьяб, утратили статус свободных от опийного мака. Культивирование опийного мака в Южном регионе осталось приблизительно на том же уровне, что и в 2010 году (+2%).

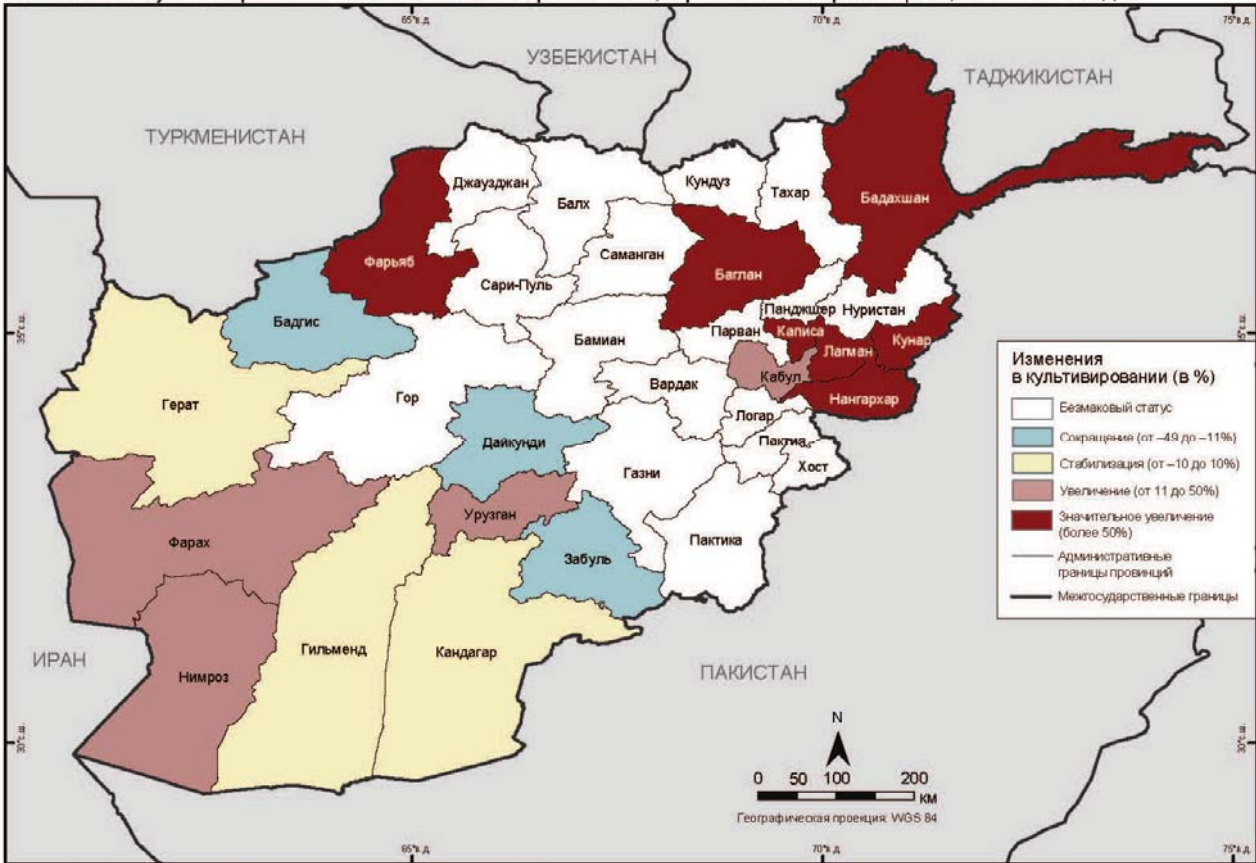
Одно из положительных изменений в 2011 году связано с искоренением опийного мака. Мероприятия по искоренению по-прежнему проводились в небезопасной обстановке, поскольку производство опия преимущественно имело место в провинциях Южного и Западного регионов, которые затронуты действиями повстанческих сил и организованных преступных групп. Тем не менее общая площадь уничтоженных посевов опийного мака увеличилась в 2011 году на 65%, с 2316 га в 2010 году до 3810 га в 2011 году. Однако по мере увеличения количества мероприятий по искоренению в 2011 году выросло количество происшествий в ходе проводившейся кампании по искоренению по инициативе губернаторов (ИИГ). В 2011 году группы по ИИГ подвергались нападениям 48 раз, в то время как в 2010 году таких нападений было 12. К счастью, в 2011 году было меньше случаев гибели людей. В 2011 году поступили сообщения о 20 случаях со смертельным исходом, связанных с проведением кампаний по искоренению (в основном жертвами были полицейские), в то время как в 2010 году количество таких случаев достигло 28.

Культивирование опиного мака в Афганистане, 2011 год (на уровне провинций)



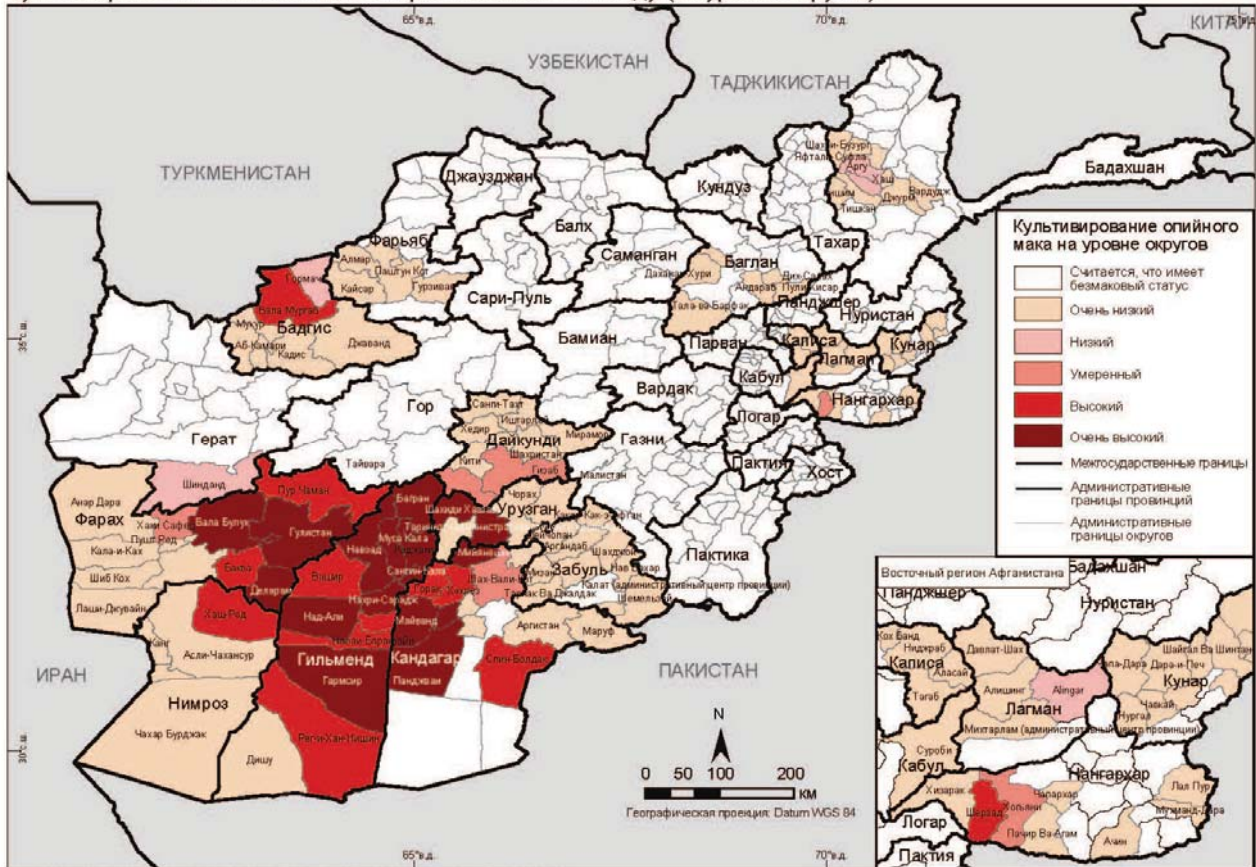
Источник: правительство Афганистана – Национальная система мониторинга, применяемая УНП ООН.
Примечание: Использование на данной карте границ, названий и обозначений не подразумевает их официального одобрения или признания со стороны Организации Объединенных Наций.

Изменения в культивировании опиного мака в Афганистане, в разбивке по провинциям, 2010–2011 годы

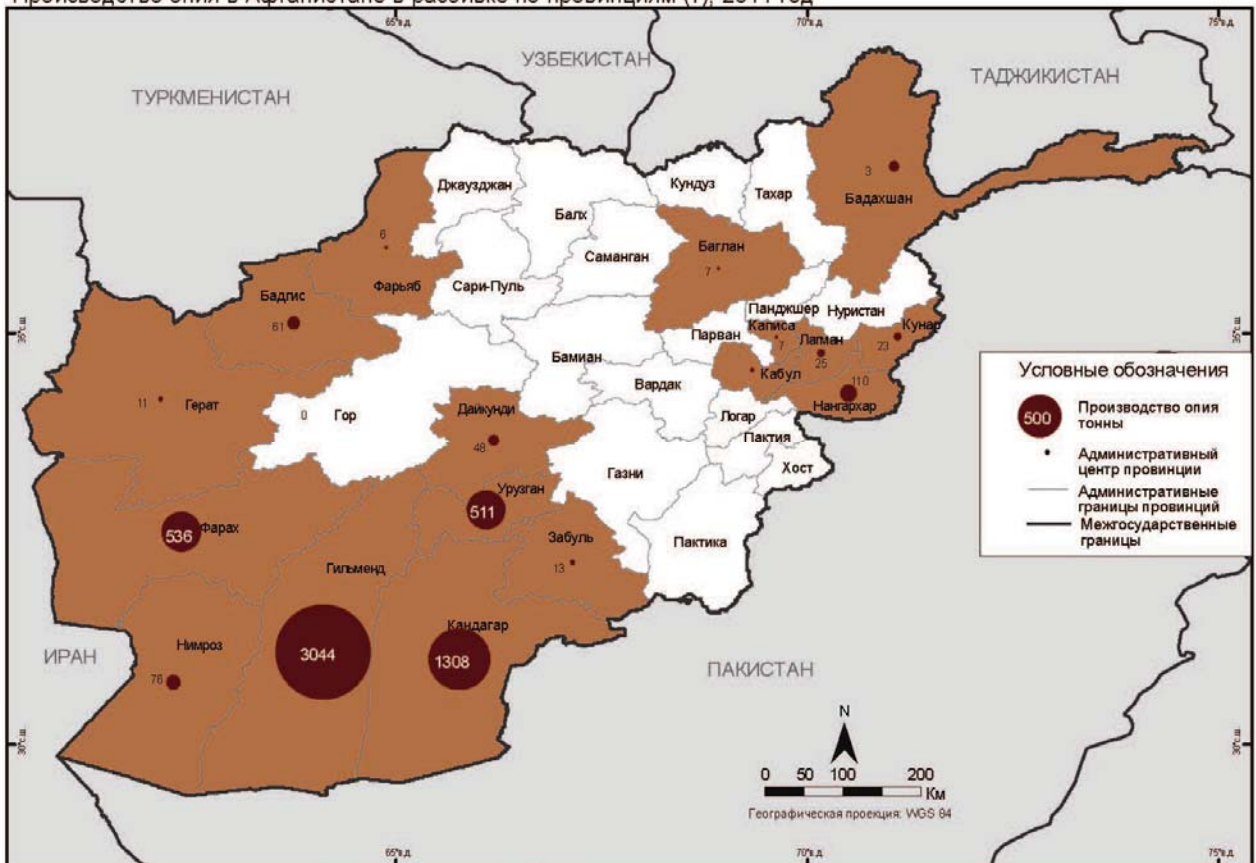


Источник: правительство Афганистана – Национальная система мониторинга, применяемая УНП ООН.
Примечание: Использование на данной карте границ, названий и обозначений не подразумевает их официального одобрения или признания со стороны Организации Объединенных Наций.

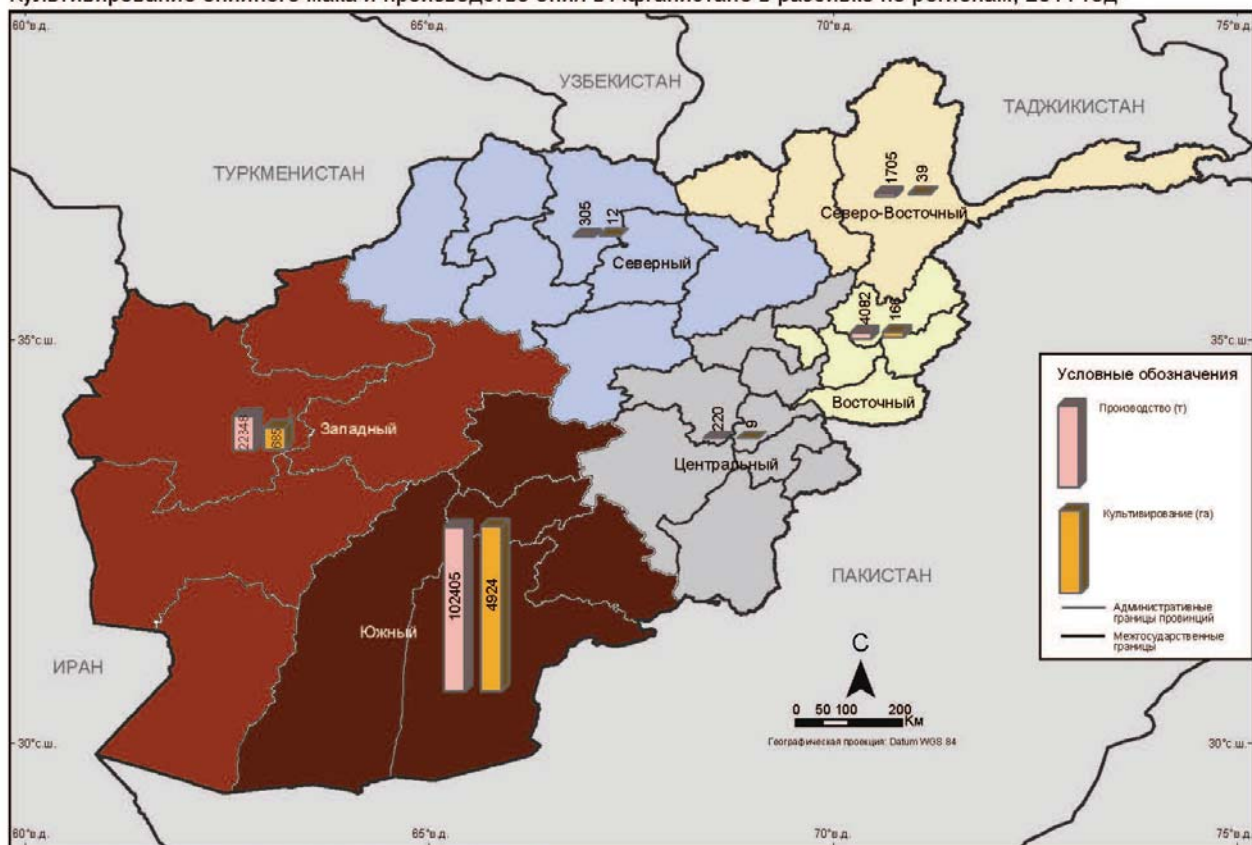
Культивирование опийного мака на уровне округов в 2011 году (на уровне округов)



Производство опия в Афганистане в разбивке по провинциям (т), 2011 год



Культивирование опионого мака и производство опия в Афганистане в разбивке по регионам, 2011 год



Источник: правительство Афганистана – Национальная система мониторинга, применяемая УНП ООН.
 Примечание: Использование на данной карте границ, названий и обозначений не подразумевает их официального одобрения или признания со стороны Организации Объединенных Наций.

1 ВВЕДЕНИЕ

Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (УНП ООН) ежегодно подготавливает обзор производства опия в Афганистане, а с 2003 года ему помогает в этом правительство Афганистана. Группа по подготовке обзора собирает и анализирует информацию о местах и масштабах выращивания опийного мака, потенциальном производстве опия и социальноэкономической ситуации в сельских районах. Кроме того, с 2005 года УНП ООН участвует в контроле деятельности по искоренению опийного мака, осуществляемой губернаторами провинций и отрядами по искоренению. Полученные результаты дают полное представление об итогах сезона производства опия в текущем году и вкуче с данными за предыдущие годы позволяют выявить среднесрочные и долгосрочные тенденции в эволюции проблемы незаконного оборота наркотиков. Эта информация чрезвычайно важна для планирования, осуществления и мониторинга воздействия мер, необходимых для решения проблемы, которая имеет серьезные последствия для Афганистана и всего международного сообщества.

В техническом плане Обзор производства опия осуществляется в рамках Программы мониторинга незаконных культур (ПМНК) УНП ООН. Цель ПМНК – оказать международному сообществу помощь в мониторинге масштабов и динамики культивирования незаконных культур в контексте Плана действий, принятого Организацией Объединенных Наций (53-я сессия Комиссии по наркотическим средствам в марте 2009 года). В соответствии с ПМНК деятельность по мониторингу в настоящее время при поддержке УНП ООН также осуществляется в других странах, в которых возделываются незаконные культуры, а именно в Лаосской Народно-Демократической Республике и Мьянме (Азия), в Многонациональном Государстве Боливия, Колумбии, Перу и Эквадоре (Латинская Америка).

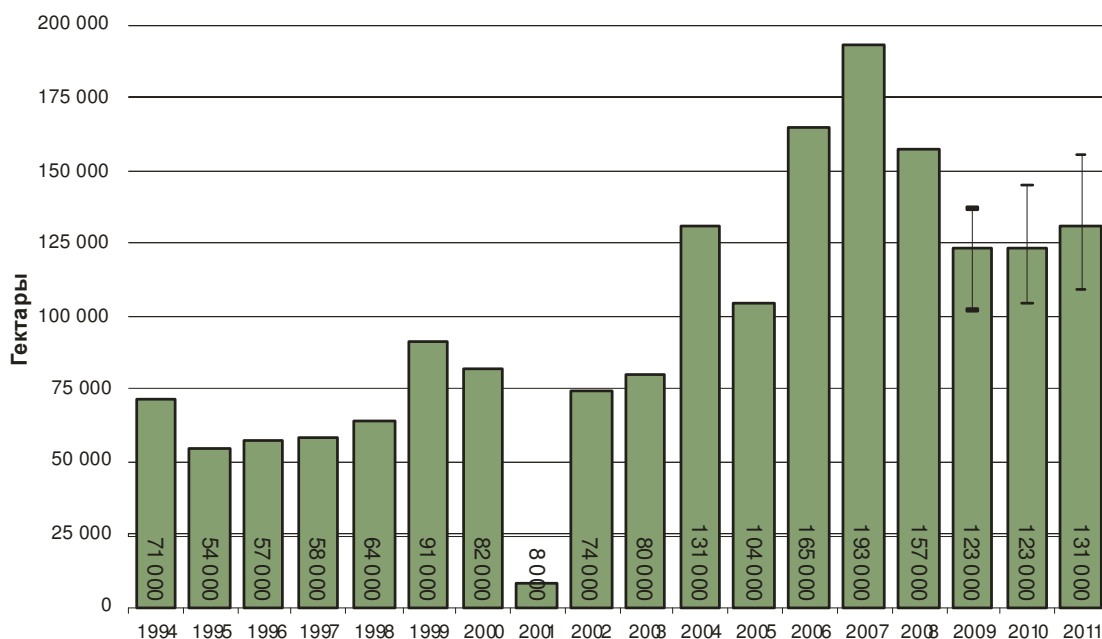
Обзор производства опия в Афганистане в 2011 году был выполнен в рамках проекта AFG/F98 "Мониторинг производства опия в Афганистане" и проекта GLO/U34 "Поддержка программы мониторинга и анализа тенденций (мониторинг незаконных культур)" при финансовой поддержке правительств Германии, Норвегии, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов Америки.

2 ПОЛУЧЕННЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

2.1 Культивирование опийного мака

Согласно оценкам, общая площадь под посевами опийного мака в Афганистане в 2011 году возросла до 131 000 га, что на 7% больше по сравнению с 2010 годом (123 000 га)⁶. В плане статистики это изменение несущественно и, скорее, может указывать на стабильность ситуации. 95% общего объема культивирования приходится на девять провинций в Южном и Западном регионах⁷, в том числе на наиболее небезопасные провинции страны. Это еще раз подтверждает связь между отсутствием безопасности и культивированием опийного мака, которая отмечается с 2007 года. Основным районом культивирования опия по-прежнему остается провинция Гильменд (63 307 га), за ней следуют Кандагар (27 213 га), Фарах (17 499 га), Урузган (10 620 га), Нангархар (2700 га), Нимроз (2493 га), Бадгис (1990 га), Бадахшан (1700 га), Дайкунди (1003 га), Лагман (624 га), Кунар (578 га), Герат (366 га), Забуль (262 га) и Кабул (220 га). Судя по полученным из других стран предварительным результатам, в 2011 году на долю Афганистана пришлось немногим менее двух третей общемирового объема культивирования опия.

Рисунок 1. Культивирование опийного мака в Афганистане (га), 1994–2011 годы



Источники: Обзоры производства опия, проведенные УНП ООН и УНП ООН/МБН в 1994–2010 годах. Верхняя и нижняя линии показывают верхнюю и нижнюю границы 95-процентного доверительного интервала.

В этом году изменилось количество провинций, свободных от посевов опийного мака. Этот безмаковый статус сохранили 17 из 34 провинций страны, а три провинции – Каписа в Восточном регионе, Баглан и Фарьяб в Северном регионе⁸ – в 2011 году утратили данный статус. Провинции Каписа (Восточный регион), Баглан и Фарьяб (Северный регион) впервые приобрели статус свободных от опийного мака в 2009 году. В 2007 году опийный мак не выращивался в 13 провинциях, в 2008 году – в 18 провинциях, в то время как в 2009 и 2010 годах статус свободных от опийного мака имели 20 провинций.

Хотя в целом по стране площадь посевов опийного мака, выраженная в гектарах, не изменилась, на субнациональном уровне были отмечены другие тенденции. В Центральном и Северо-Восточном регионах площади культивирования увеличились на 45 и 55% соответственно, в то время как в Восточном регионе был зафиксирован вызывающий тревогу прирост на 269%. Рост площадей культивирования, по сравнению с 2010 годом, имел место преимущественно в провинции Нангархар (276%). В 2008 году провинция Нангархар впервые приобрела безмаковый статус. Однако уже в 2009 году там были выявлены 294 га, занятых под опийный мак, несмотря на искоренение 226 га посевов. В 2010 и 2011 годах из-за упорного сопротивления со

⁶ Эти данные не подтверждают результаты проведенного в феврале 2011 года зимнего оценочного обследования по опию, согласно которым прогнозировалось некоторое уменьшение масштабов культивирования опийного мака (UNODC, Afghanistan Opium Winter Rapid Assessment Report (phase I & II, April 2011).

⁷ Регионы определены УНП ООН в аналитических целях. Полный перечень см. в таблице 2.

⁸ Провинция определяется как свободная от мака (безмаковый статус), если, по оценкам, площадь земель под опийным маком на ее территории составляет менее 100 га.

стороны АПЭ надлежащая работа по ликвидации посевов не проводилась, и площади культивирования увеличились в 2011 году до 2700 га (по сравнению с 2010 годом прирост составил 276%). В 2009 году провинции Лагман и Кунар в Восточном регионе фактически были свободными от опийного мака, поскольку площади культивирования в них были незначительны (135 и 164 га соответственно). Однако в 2011 году показатели культивирования опийного мака в провинциях Кунар и Лагман увеличились на 275 и 166% соответственно. В 2011 году провинция Каписа в Восточном регионе также утратила свой безмаковый статус, поскольку в ней был обнаружен 181 га, занятый под опийным маком, в то время как в 2009 и 2010 годах она относилась к провинциям, свободным от посевов опийного мака.

В 2009 году, впервые почти за десять лет, все провинции Северного региона (Баглан, Балх, Бамиан, Джаузджан, Саманган, Сари-Пуль и Фарьяб) были свободны от опийного мака и сохранили этот статус в 2010 году. В 2011 году две провинции Северного региона, Баглан и Фарьяб, утратили безмаковый статус, поскольку площади культивирования опийного мака на их территории составили 161 и 145 га соответственно.

Таблица 1. Количество провинций в разбивке по тенденциям в области культивирования опийного мака, 2006–2011 годы

Тенденция в области культивирования опийного мака	Количество провинций					
	2006 год	2007 год	2008 год	2009 год	2010 год	2011 год
Рост	14	8	1	6	7	13
Сокращение	2	11	11	7	7	4
Стабильная ситуация	12	2	4	1	0	0
Опийный мак не выращивается	6	13	18	20	20	17

В 2011 году сохранялся значительный разрыв в масштабах культивирования опийного мака на юге, западе и в остальной части страны. Большая часть опийного мака выращивалась в провинциях Гильменд, Кандагар, Урузган, Бадгис, Фарах и Нимроз Южного и Западного регионов, в которых господствуют мятежники и организованные преступные группы. Это в полной мере согласуется с тем, что в плане безопасности ситуация на юге, где царит беззаконие, разительно отличается от положения в относительно стабильных северных районах страны. Это является несомненным свидетельством тесной связи между культивированием опийного мака и отсутствием безопасности.

Таблица 2. Культивирование опийного мака в разбивке по регионам, 2010–2011 годы

Регион	2010 год (га)	2011 год (га)	Изменение, 2010–2011 годы (%)	2010 год (га) в % от общей площади	2011 год (га) в % от общей площади
Южный	100 247	102 405	2	82	78
Западный	19 909	22 348	12	16	17
Восточный	1 107	40 82	269	0,9	3
Северо-Восточный	1 100	1 705	55	0,9	1
Центральный	152	220	45	0,1	0,2
Северный	Безмаковый статус	305	НД	НД	НД
Итого, округленно	123 000	131 000	7	100	100

В 2011 году потенциальный объем производства опия составил, по оценкам, 5800 т, то есть на 61% больше по сравнению с 2010 годом. Поскольку масштабы культивирования опийного мака между 2009 и 2011 годами оставались относительно стабильными, разница в объеме производства опия в эти годы была связана с изменениями выхода опия с каждого гектара. В 2009 году показатели выхода опия были высокими (56,1 кг/га), в то время как в 2010 году основные районы культивирования опийного мака были поражены болезнями растений, что привело к значительному снижению выхода (29,2 кг/га). В 2011 году показатели выхода опия вернулись "к норме" и составили 44,5 кг/га.

В 2011 году большая часть афганского опия по-прежнему производилась в Южном регионе, на долю которого пришлось 85% объема национального производства; за ним следует Западный регион (12%). На долю остальных провинций пришлось лишь 4% общего объема производства опия в стране.

Согласно оценкам, валовой доход крестьян, возделывавших опийный мак, составил 1,4 млрд. долл. США. По сравнению с 2010 годом, когда доход производителей опия, по оценкам, достиг 605 млн. долл. США, прирост составил 133%. Высокий доход от выращивания опийного мака был связан с очень высокими ценами на опий, зафиксированными в 2011 году (241 долл. США/кг).

В 2011 году масштабы культивирования опийного мака в Южном регионе увеличились на 2% и продолжали составлять 78% от общей площади его посевов. В существующих с 2006 года условиях отсутствия гарантий

безопасности на юге и западе страны так называемые антиправительственные элементы (АПЭ) побуждают крестьян к выращиванию опийного мака и угрожают тем, кто отказывается это делать. В 2011 году общая площадь посевов опийного мака в Южном регионе (102 405 га) была почти такой же, как в 2005 году во всей стране (104 000 га). Площадь уничтоженных посевов опийного мака в регионе составила в общей сложности 2701 га, однако данный показатель незначителен по сравнению с общей площадью культивирования опийного мака в регионе.

Таблица 3. Основные провинции Афганистана, в которых культивируется опийный мак, 2007–2011 годы

Провинция	2007 год	2008 год	2009 год	2010 год	2011 год	Изменение, 2010–2011 годы (%)	2011 год (га) в % от общей площади
Гильменд	102 770	103 590	69 833	65 045	63 307	-3	48
Кандагар	16 615	14 623	19 811	25 835	27 213	+5	21
Фарах	14 865	15 010	12 405	14 552	17 499	+20	13
Урузган	9 204	9 939	9 224	7 337	10 620	+45	8
Нангархар	18 739	Безмаковый статус	294	719	2 700	+276	2
Бадахшан	3 642	200	557	1 100	1 705	+55	1
Бадгис	4 219	587	5 411	2 958	1 990	-33	2
Дайкунди	3 346	2 273	3 002	1 547	1 003	-35	1
Нимроз	6 507	6 203	428	2 039	2 493	+22	2
Остальная часть страны	13 074	4 828	2 131	1 383	2 535	+83	2
Итого, округленно	193 000	157 000	123 000	123 000	131 000	7	100

Рисунок 2. Общемировая площадь посевов опийного мака (га), 1997–2011 годы

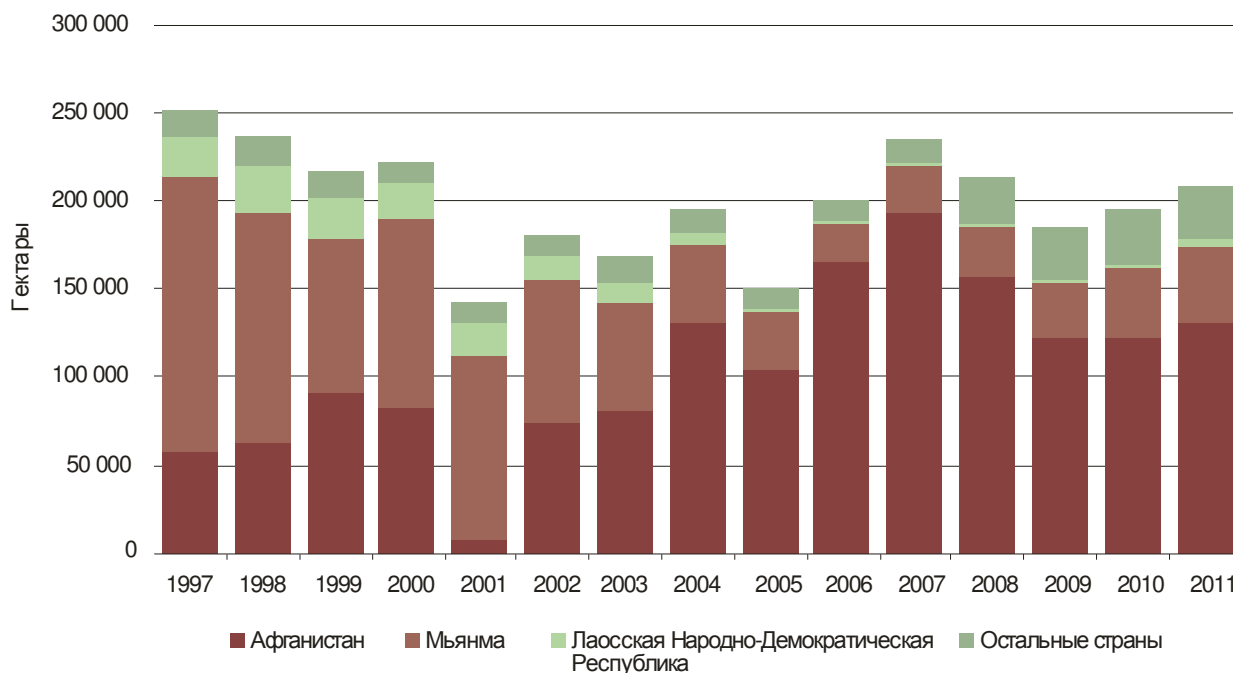


Таблица 4. Культивирование (2007–2011 годы) и искоренение (2010–2011 годы) опийного мака в Афганистане

Провинция	Культиви- рование, 2007 год (га)	Культиви- рование, 2008 год (га)	Культиви- рование, 2009 год (га)	Культиви- рование, 2010 год (га)	Культиви- рование, 2011 год (га)	Измене- ние, 2010– 2011 годы (%)	Метод оценки, 2011 год	Искоре- нение, 2010 год (га)	Искоре- нение, 2011 год (га)
Кабул	500	310	132	152	220	+45%	Ц	0,48	80
Хост	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	НД	Д	0	0
Логар	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	НД	Д	0	0
Пактия	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	НД	Д	0	0
Панджшер	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	НД	Д	0	0
Парван	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	НД	Д	0	0
Вардак	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	НД	Д	0	0
Газни	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	НД	Д	0	0
Пактика	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	НД	Д	0	0
Централь- ный регион	500	310	132	152	220	45%		0,48	80
Каписа	835	436	Безмаковый статус	Безмаковый статус	181	НД	Д	1	5
Кунар	446	290	164	154	578	+275%	Ц	0	1
Лагман	561	425	135	234	624	+166%	Ц	10	21
Нангархар	18 739	Безмаковый статус	294	719	2 700	+276%	Ц	16	61
Нуристан	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	НД	Д	0	0
Восточный регион	20 581	1151	593	1 107	4 082	269%		27	89
Бадахшан	3 642	200	557	1 100	1 705	+55%	Ц	302	367
Тахар	1 211	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	НД	Ц	12	0
Кундуз	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	НД	Д	0	0
Северо- Восточный регион	4 853	200	557	1 100	1 705	55%		314	367
Баглан	671	475	Безмаковый статус	Безмаковый статус	161	НД	Ц	0	31
Балх	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	НД	Ц	0	0
Бамиан	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	НД	Д	0	0
Фарьяб	2 866	291	Безмаковый статус	Безмаковый статус	145	НД	Ц	0	2
Джаузджан	1 085	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	НД	Д	0	0
Саманган	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	НД	Д	0	0
Сари-Пуль	260	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	НД	Ц	0	0
Северный регион	4 882	766	Безмаковый статус	Безмаковый статус	305	НД		0	34
Гильменд	102 770	103 590	69 833	65 045	63 307	-3%	В	1 602	1 940
Кандагар	16 615	14 623	19 811	25 835	27 213	+5%	В	0	287
Урузган	9 204	9 939	9 224	7 337	10 620	+45%	В	15	154
Забуль	1 611	2 335	1 144	483	262	-46%	В	0	85
Дайкунди	3 346	2 273	3 002	1 547	1 003	-35%	В	0	235
Южный регион	133 546	132 760	103 014	100 247	102 405	2%		1 617	2 701
Бадгис	4 219	587	5 411	2 958	1 990	-33%	В	0	36

Провинция	Культиви- рование, 2007 год (га)	Культиви- рование, 2008 год (га)	Культиви- рование, 2009 год (га)	Культиви- рование, 2010 год (га)	Культиви- рование, 2011 год (га)	Измене- ние, 2010– 2011 годы (%)	Метод оценки, 2011 год	Искоре- нение, 2010 год (га)	Искоре- нение, 2011 год (га)
Фарах	1 4865	15 010	12 405	14 552	17 499	+20%	В	198	212
Гор	1 503	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	НД	Ц	0	43
Герат	1 525	266	556	360	366	+2%	Ц	159	227
Нимроз	6 507	6 203	428	2 039	2 493	+22%	В	0	20
Западный регион	28 619	22 066	18 800	19 909	22 348	12%		357	539
Итого, округленно	193 000	157 000	123 000	123 000	131 000	6,5%		2 316	3 810

Метод оценки площади: В – выборочное обследование, Ц – целевое обследование, Д – обследование в деревнях и наблюдение на местах. Подробное описание использованных методов см. в главе о методологии.

Считается, что провинция имеет безмаковый статус, если под опийном маком занято менее 100 га земель.

В связи с изменением административных границ при расчете оценок за 2009 год для провинций Фарах и Нимроз отдельные части округа Хаш-Род – основного района культивирования опийного мака в Нимрозе – считались входящими в состав провинции Фарах. В данных за 2008 год весь округ Хаш-Род считается частью провинции Нимроз.

Южный регион

(Гильменд, Кандагар, Урузган, Забуль, Дайкунди)

В 2011 году объемы культивирования опийного мака и производства опия в Южном регионе увеличились на 2 и 65% соответственно. Общая площадь культивирования опийного мака в Южном регионе достигла 102 405 га, что составляет 78% общей площади посевов этой культуры в Афганистане. В общей сложности было произведено 4924 т опия, что составило 84% общего объема его производства в Афганистане в 2011 году.

Таблица 5. Культивирование и искоренение посевов опийного мака в Южном регионе (га), 2007–2011 годы

Провинция	Культиви- рование, 2007 год (га)	Культиви- рование, 2008 год (га)	Культиви- рование, 2009 год (га)	Культиви- рование, 2010 год (га)	Культиви- рование, 2011 год (га)	Изменение, 2010–2011 годы (%)	Искоренение, 2010 год (га)	Искоренение, 2011 год (га)
Гильменд	102 770	103 590	69 833	65 045	63 307	-3	1 602	1 940
Кандагар	16 615	14 623	19 811	25 835	27 213	+5	0	287
Урузган	9 204	9 939	9 224	7 337	10 620	+45	15	154
Забуль	1 611	2 335	1 144	483	262	-46	0	85
Дайкунди	3 346	2 273	3 002	1 547	1 003	-35	0	235
Южный регион	133 546	132 760	103 014	100 247	102 405	2	1 617	2 701

Таблица 6. Потенциальный объем производства опия в Южном регионе (т), 2010–2011 годы

Провинция	Производство, 2010 год (т)	Производство, 2011 год (т)	Изменение, 2010–2011 годы (т)	Изменение, 2010–2011 годы (%)
Гильменд	1 933	3 044	+1 111	+57
Кандагар	768	1 308	+541	+70
Урузган	218	511	+293	+134
Забуль	14	13	-2	-12
Дайкунди	46	48	2	+5
Южный регион	2 979	4 924	+1 945	+65

Гильменд

Провинция Гильменд по-прежнему занимает первое место по масштабам культивирования опийного мака в Афганистане (63 307 га, или 48% общей площади культивирования в Афганистане), несмотря на 3-процентное сокращение по сравнению с 2010 годом. В плане статистики данный показатель свидетельствует о стабильной ситуации. В 2010 году площадь культивирования опийного мака в Гильменде оценивалась в 65 045 га. В период между 2002 и 2008 годами масштабы культивирования опийного мака в провинции Гильменд выросли более чем в три раза. В 2011 году на Гильменд приходилось 48% общей площади посевов опийного мака в стране, в то время как в 2010 году этот показатель составлял 53%, в 2009 году – 57%, в 2008 году – 66%, в 2007 году – 53%, в 2006 году – 42%, в 2005 году – 25%, в 2004 году – 23%, а в 2003 году – 19%.

На уровне округов повышенные показатели культивирования опийного мака отмечались в округах Нахри-Сарадж, Муса-Кала, Багран, Каджаки, Над-Али и Навзад. По сравнению с 2010 годом значительное сокращение площади посевов опийного мака было отмечено в округах Лашкаргах (административный центр провинции), Над-Али и Гармсир (на 68, 57 и 31% соответственно). Напротив, масштабы выращивания опийного мака значительно выросли в округах Каджаки, Багран, Навзад и Вашир (на 95, 66, 65 и 46% соответственно). В 2011 году МБН/УНП ООН подтвердили факт уничтожения в общей сложности 1940 га посевов опийного мака в рамках кампании по искоренению опийного мака по инициативе губернаторов. В 2011 году посевы опийного мака были уничтожены лишь на 3% от предположительно занимаемых ими площадей. Производство опия выросло на 57% и достигло 3044 т. Это соответствует 52% общего объема производства опия в Афганистане в 2011 году.

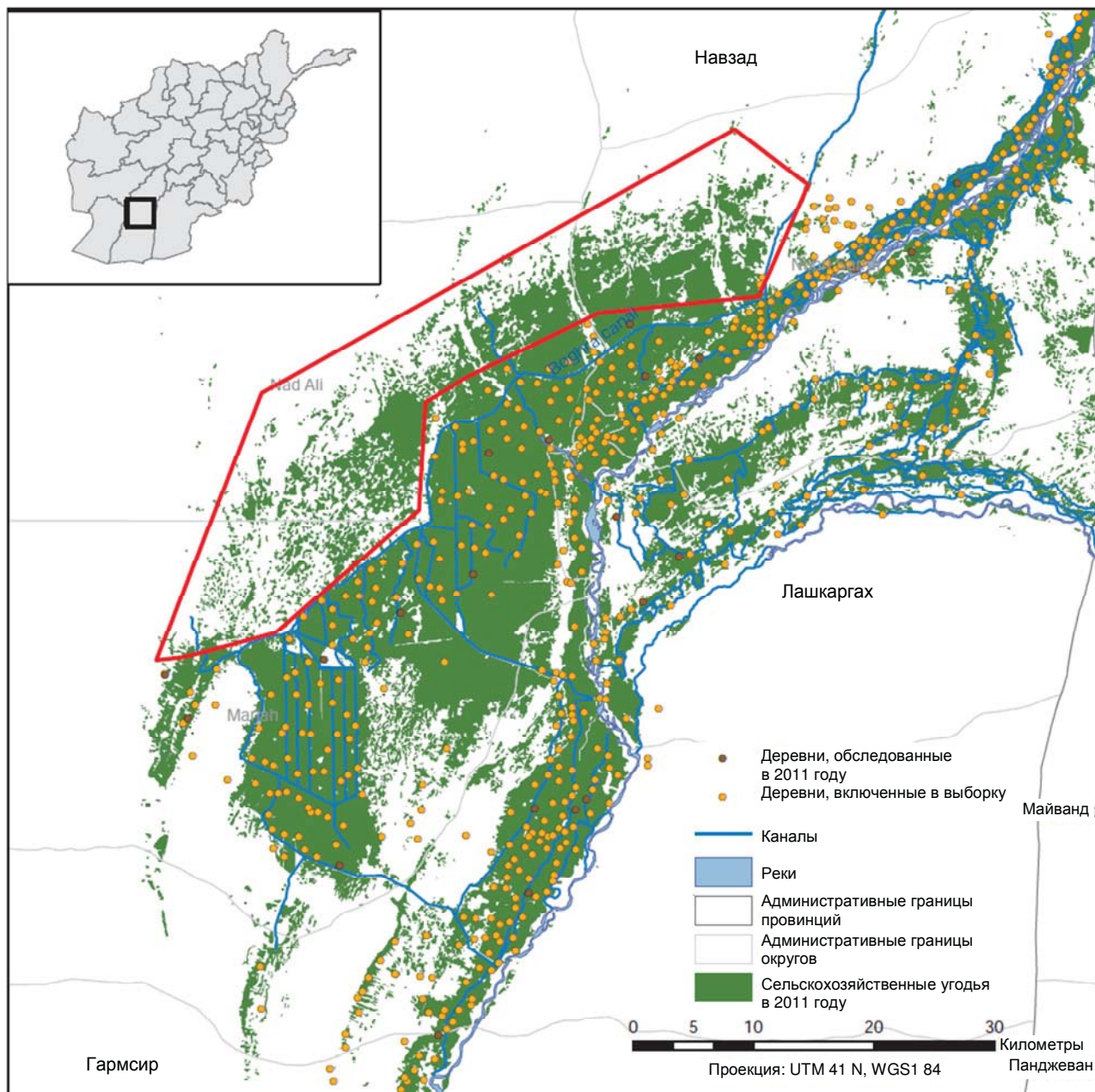
В ходе проведения обзора производства опия в 2011 году в Гильменде было отмечено новое явление. Хотя в большинстве районов, расположенных на окраинах провинции и к северу от канала, наблюдалось явное увеличение площади культивирования опийного мака, в центре Гильменда площадь его посевов определенно уменьшилась. Речь идет об основной сельскохозяйственной зоне, расположенной в центре провинции Гильменд между рекой Гильменд на юге и главным каналом (каналом Богхра) на севере и в значительной мере совпадающей с территорией, охваченной программой 2010 года по созданию продовольственных зон. Площадь посевов опийного мака на созданной в соответствии с данной программой 2010 года территории продовольственной зоны уменьшилась на 38% по сравнению с 2010 годом. Спутниковое обследование охватило обе зоны, однако в рамках обследования деревень в 2011 году был пропущен крупный район выращивания опийного мака, поскольку в предыдущие годы между центром и окраинами не проводились пространственные различия в плане культивирования опийного мака и к северу от главного канала проживало меньше людей.

Согласно недавно проведенному исследованию⁹, в районе к северу от канала Богхра отмечалось быстрое увеличение сельскохозяйственных угодий, связанное в основном с наплывом мигрантов, – с 834 га пахотных земель в 1999 году до 26 571 га в 2010 году. При сравнении выборки деревень (списка всех деревень) с картой сельскохозяйственных угодий в провинции Гильменд было установлено, что район к северу от канала Богхра был недостаточно представлен в обследовании деревень (см. территорию, отмеченную на карте красным маркером). В выборке деревень представлены лишь 11 деревень из этого района, общая численность населения которых менее 10 тыс. человек. Однако согласно недавно проведенному исследованию, в 2010 году в этом районе насчитывалось 72 тыс. – 135 тыс. человек, для которых выращивание опийного мака было основной стратегией получения средств к существованию. Эти занимающиеся возделыванием опийного мака домохозяйства не были надлежащим образом учтены в обследовании, поэтому количество домохозяйств, занимающихся культивированием опийного мака в провинции Гильменд, было, по-видимому, заниженным. Вследствие этого оказалось невозможным провести оценку совокупной численности домохозяйств, занимавшихся культивированием опийного мака в Афганистане в 2011 году.

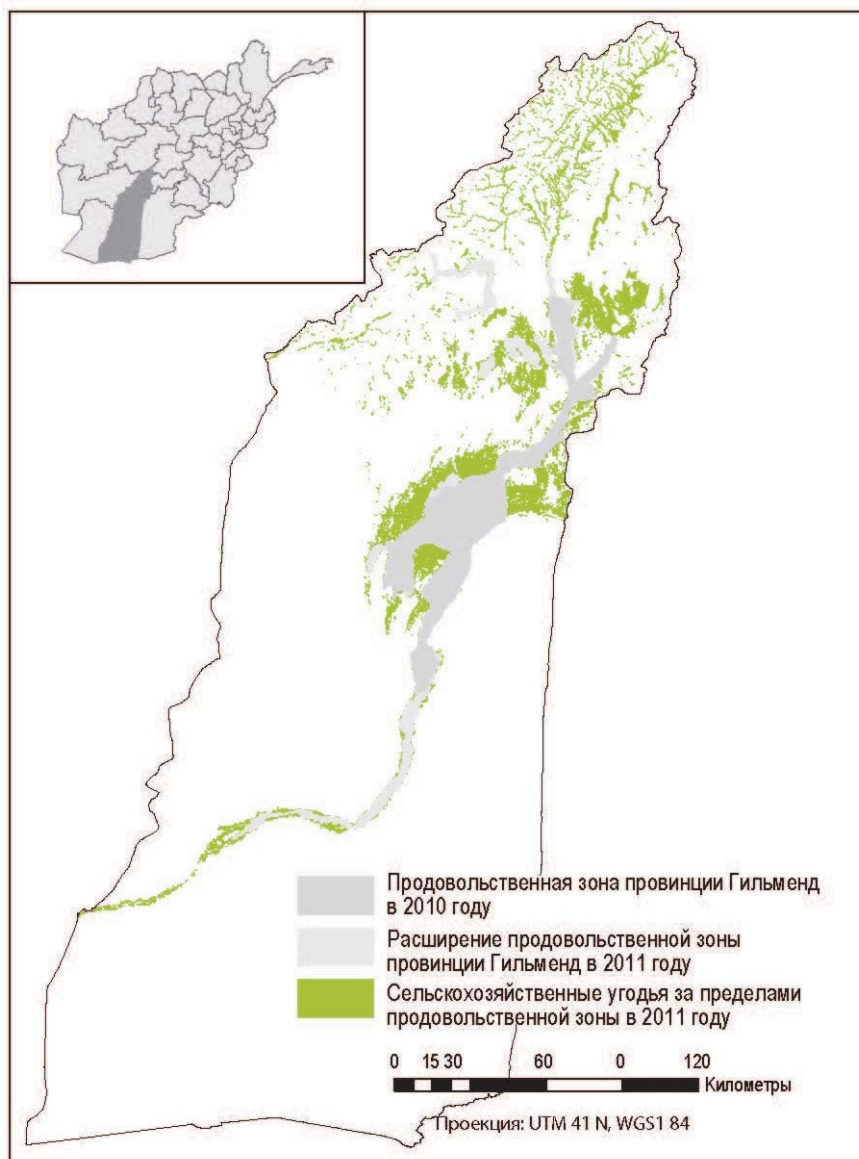
В Афганистане не существует обновленного перечня всех поселений. Использованный для обследования перечень деревень основан на информации, полученной из Центрального статистического управления Афганистана и дополненной данными Организации Объединенных Наций о местоположении поселений в целях включения в данный перечень как можно большего количества деревень. К сожалению, в данном перечне не отражены последние изменения. В дальнейшем будут приняты меры по включению этих поселений в последующие обследования.

⁹ См. Mansfield, D. (2011): Between a Rock and a Hard Place. Counter-narcotics efforts and their effects in Nangarhar and Helmand in the 2010-11 growing season. Afghanistan Research and Evaluation Unit. Case Study Series.

Центральные районы провинции Гильменд, охваченные обследованием деревень, 2011 год



Использование на данной карте границ, названий и обозначений не подразумевает их официального одобрения или признания со стороны Организации Объединенных Наций.

Провинция Гильменд и ее продовольственная зона

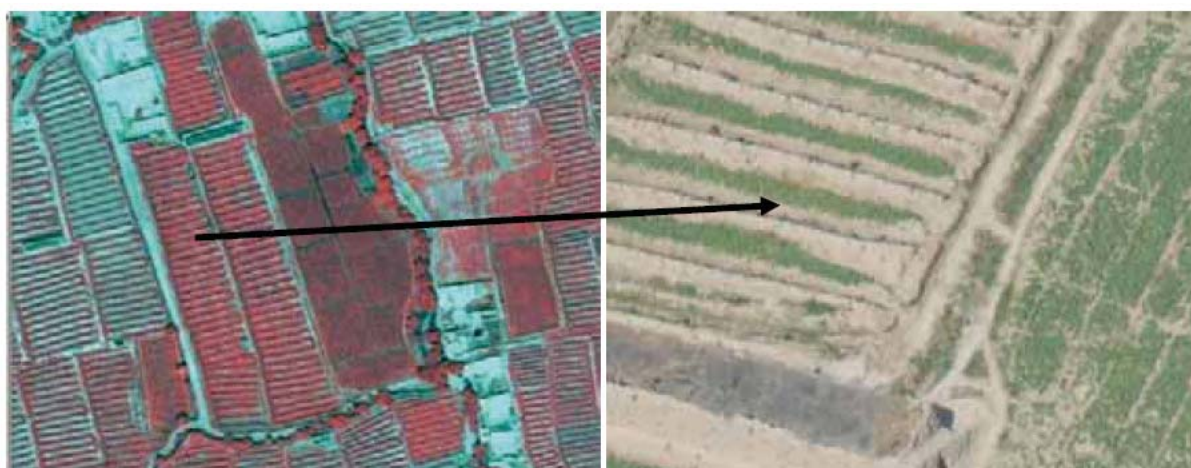
Использование на данной карте границ, названий и обозначений не подразумевает их официального одобрения или признания со стороны Организации Объединенных Наций.

Кандагар

В 2011 году площадь культивирования опийного мака в провинции Кандагар составила 27 213 га, что на 5% больше по сравнению с 2010 годом. Культивирование опийного мака начало расти после 2004 года, когда площади под ним составляли всего 4959 га. С тех пор они увеличились более чем в пять раз. Опийный мак выращивается главным образом в округах Майванд, Зари и Панджваи. Существенный прирост площади его посевов (на 65%) наблюдался в округе Панджвай. Объем производства опия в провинции Кандагар увеличился на 70% и достиг 1308 т, что соответствует 23% общего объема производства опия в Афганистане в 2011 году.

В 2011 году МБН/УНП ООН подтвердили факт ликвидации в рамках мероприятий по искоренению опийного мака по инициативе губернатора в общей сложности 287 га посевов опийного мака.

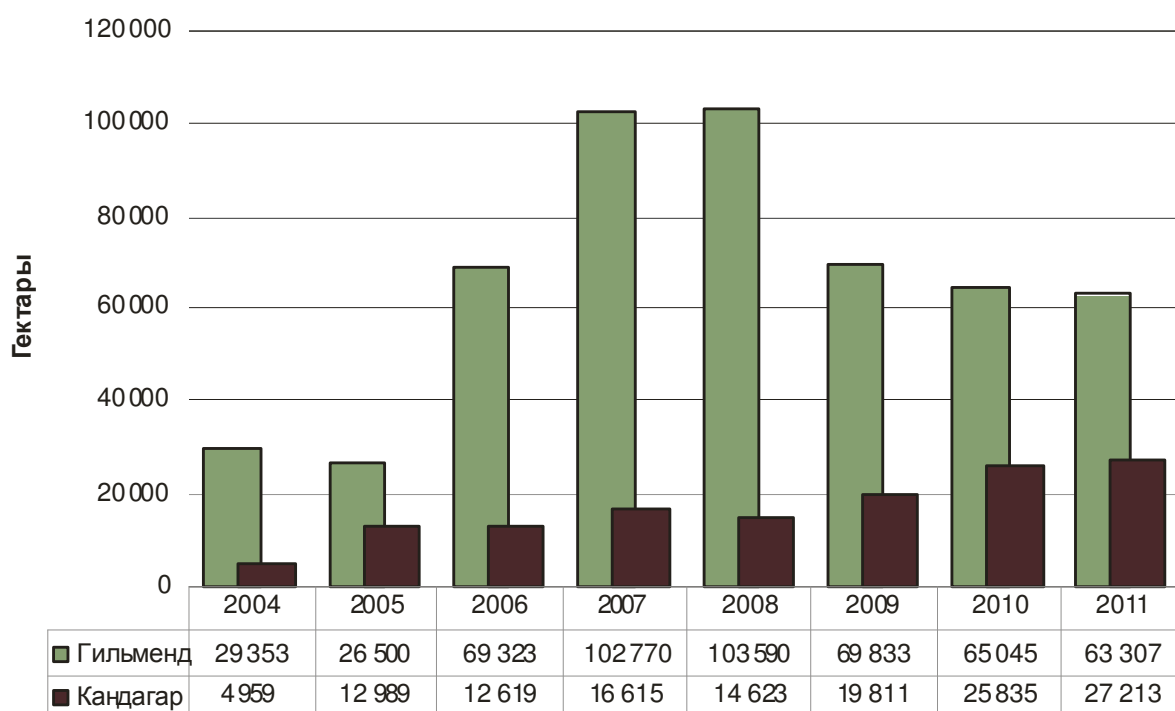
Как видно из представленных снимков, ниже, посевы опийного мака были обнаружены между виноградниками в округах Аргандаб, Панджвай и Зари.



Спутниковое изображение (инфракрасное)

Аэрофотоснимок (естественные цвета)

Рисунок 3. Культивирование опийного мака в провинциях Кандагар и Гильменд (га), 2004–2011 годы

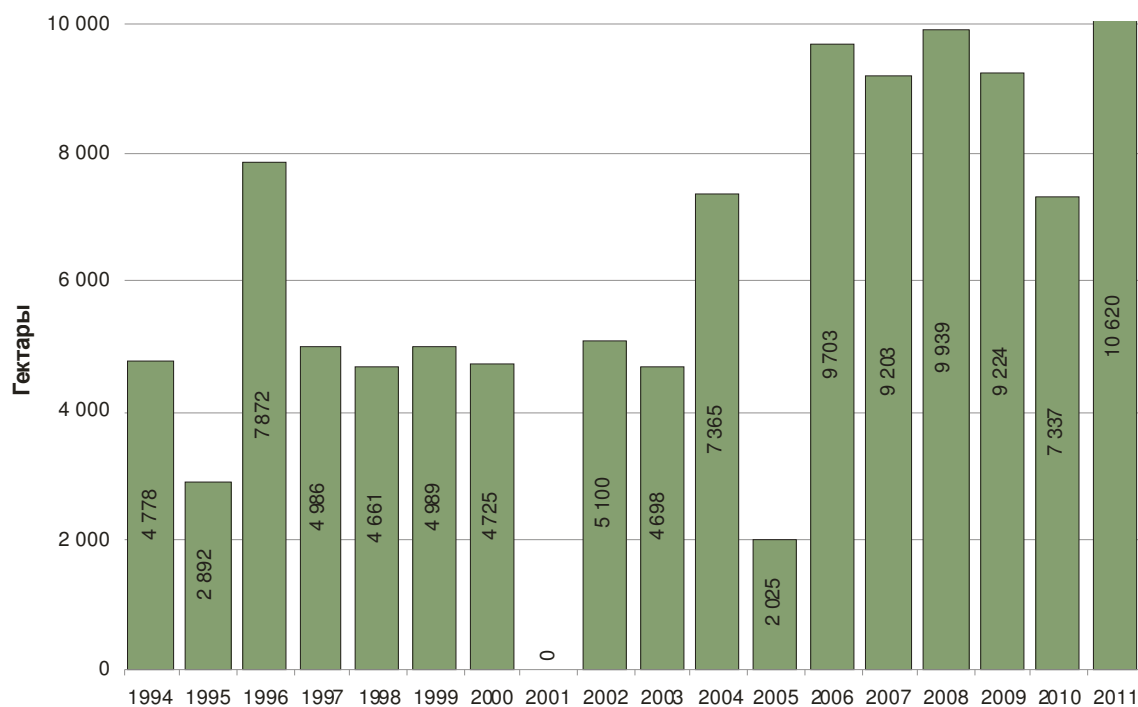


Урузган

В 2011 году площадь культивирования опийного мака в провинции Урузган увеличилась на 45% (с 7337 га в 2010 году до 10 620 га в 2011 году), что соответствовало 8% общей площади посевов опийного мака в Афганистане.

Основными районами культивирования опийного мака в провинции Урузган были округа Шахиди Хазаз, Дехрауд и Таринкот (административный центр провинции). В округе Дехрауд площадь культивирования опийного мака резко (на 2271%) выросла – со 145 га в 2010 году до 3438 га в 2011 году. В 2009–2010 годах наблюдалась обратная ситуация – площадь посевов опийного мака резко уменьшилась: с 2038 га в 2009 году до 145 га в 2010 году. Вышеупомянутые округа граничат с провинциями Гильменд и Кандагар. Площадь посевов в других округах была крайне незначительной. В данной провинции в 2011 году было ликвидировано в общей сложности 154 га посевов опийного мака. Объем производства опия увеличился на 134% по сравнению с 2010 годом и достиг 511 т, составив 9% общего объема производства опия в Афганистане в 2011 году.

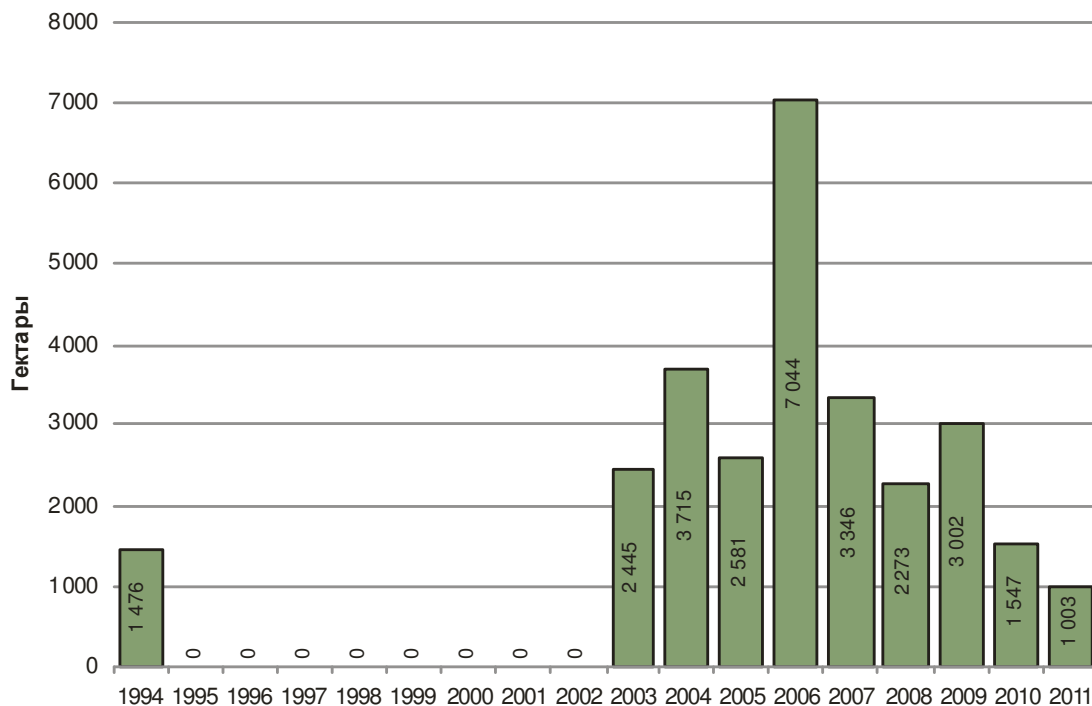
Рисунок 4. Культивирование опийного мака в провинции Урузган (га), 1994–2011 годы



Дайкунди

В 2011 году посевы опийного мака в провинции Дайкунди значительно сократились (на 35%) до 1003 га, в то время как в 2010 году они составляли 1547 га, а в 2009 году – 3002 га. Основными районами культивирования опийного мака стали нестабильные округа Гизаб и Кеджран. В 2011 году отряды по искоренению опийного мака по инициативе губернатора, ликвидировали в этой провинции в общей сложности 235 га посевов.

Рисунок 5. Культивирование опийного мака в провинции Дайкунди, 1994–2011 годы



Забуль

В 2011 году масштабы культивирования опийного мака в провинции Забуль значительно сократились (на 46%): с 483 га в 2010 году до 262 га в 2011 году. Масштабы культивирования опийного мака в провинции Забуль сокращаются с 2008 года. До 2007 года площадь посевов опийного мака в этой провинции составляла от 2000 до 3000 га.

Восточный регион

(Каписа, Кунар, Лагман, Нангархар, Нуристан)

Хотя на Восточный регион приходится лишь очень небольшая доля общей площади посевов опийного мака (3% общей площади посевов опийного мака в Афганистане), в 2011 году там был отмечен значительный рост масштабов культивирования (на 269%). В 2011 году общая площадь культивирования опийного мака там составила 4082 га (для сравнения, в 2010 году – 1107 га), что соответствует 3% общей площади посевов опийного мака в этом году. Объем производства опия в 2011 году вырос на 109% с 56 т в 2010 году до 166 т в 2011 году.

В 2011 году МБН/УНП ООН подтвердили факт уничтожения в рамках мероприятий по искоренению опийного мака по инициативе губернатора в общей сложности 89 га посевов опийного мака.

Таблица 7. Культивирование и искоренение опийного мака в Восточном регионе (га), 2007–2011 годы

Провинция	Культивирование, 2007 год (га)	Культивирование, 2008 год (га)	Культивирование, 2009 год (га)	Культивирование, 2010 год (га)	Культивирование, 2011 год (га)	Изменение, 2010–2011 годы (%)	Искоренение, 2010 год (га)	Искоренение, 2011 год (га)
Каписа	835	436	Безмаковый статус	Безмаковый статус	181	НД	1	5
Кунар	446	290	164	154	578	+275	0	1
Лагман	561	425	135	234	624	+166	10	21
Нангархар	18 739	Безмаковый статус	294	719	2 700	+276	16	61
Нуристан	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	0	0	0
Восточный регион	20 581	1 151	593	1 107	4 082	269	27	89

Таблица 8. Производство опия в Восточном регионе (т), 2010–2011 годы

Провинция	Производство, 2010 год (т)	Производство, 2011 год (т)	Изменение, 2010–2011 годы (т)	Изменение, 2010–2011 годы (%)
Каписа	Безмаковый статус	7	НД	НД
Кунар	8	23	+16	+199
Лагман	12	25	+13	+112
Нангархар	37	110	+73	+199
Нуристан	Безмаковый статус	Безмаковый статус	НД	НД
Восточный регион	56	166	+109	194

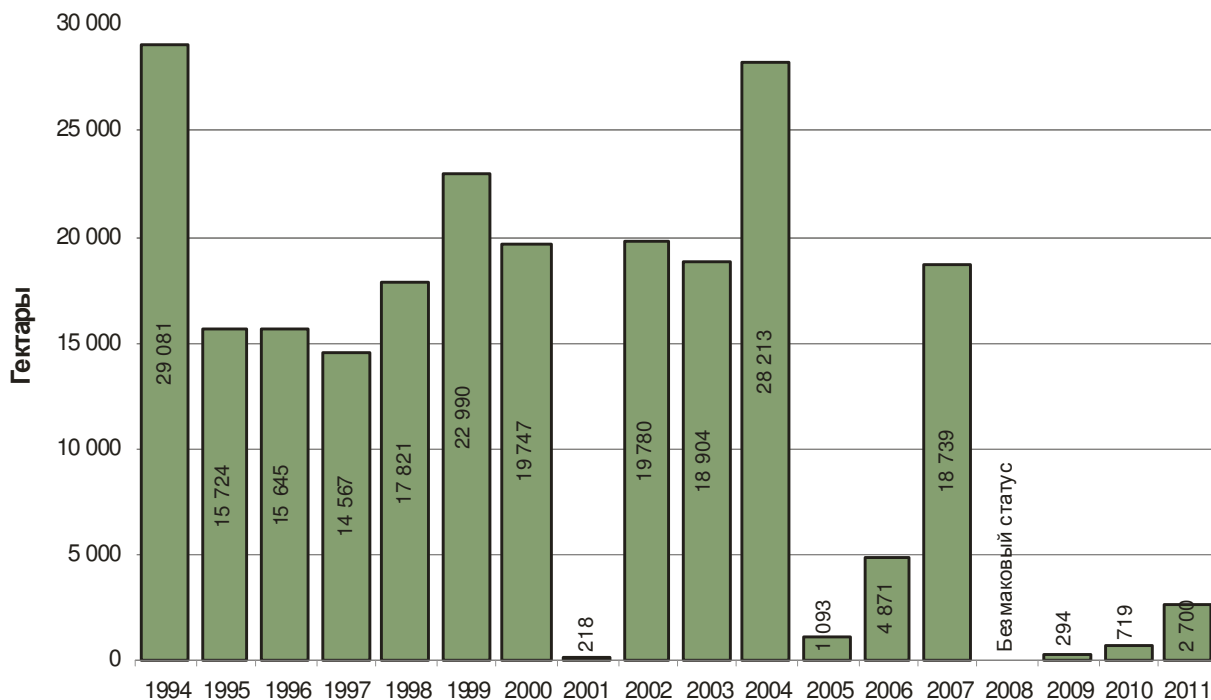
Нангархар

В провинции Нангархар опийный мак традиционно выращивался в значительных масштабах, и в 2007 году, по оценкам, его посевы занимали 18 739 га. В 2008 году провинция Нангархар впервые приобрела безмаковый статус. Однако в 2009 году было обнаружено 294 га посевов опийного мака, несмотря на то что на 226 га они были уничтожены. В 2010 году ситуация в плане безопасности продолжала ухудшаться, и площадь посевов опийного мака увеличилась на 145% – с 294 га в 2009 году до 719 га в 2010 году. В 2011 году в провинции Нангархар имело место значительное (на 276%) увеличение площади культивирования опийного мака (с 719 га в 2010 году до 2700 га). Опийный мак возделывался главным образом в округах Шерзад и Хогьяни, где уровень безопасности был на очень низком уровне. Из-за упорного сопротивления АПЭ в провинции в рамках организованной по инициативе губернатора кампании по искоренению этой культуры удалось уничтожить всего лишь 61 га посевов опийного мака.

На протяжении последних семи лет масштабы культивирования опийного мака в провинции Нангархар постоянно колебались. В 2004 году он выращивался на 28 213 га, а в следующем году возделываемые площади резко сократились до 1 093 га и находились в отдаленных районах провинции. В 2006 году они увеличились до 4 872 га, а в 2007 году до 18 739 га, после чего в 2008 году провинция достигла безмакового статуса. В 2009 году Нангархар утратил этот статус: площадь культивирования опийного мака там составила 294 га, а в 2010 году последовал ее прирост на 145% (719 га).

Максимальный масштаб культивирования опийного мака отмечался в провинции Нангархар в 1994 году: тогда его посевы занимали 29 081 га. Объем производства опия увеличился в 2011 году на 199%, с 37 т в 2010 году до 110 т в 2011 году.

Рисунок 6. Культивирование опийного мака в провинции Нангархар (га), 1994–2011 годы



Болезнь опийного мака

Были получены сообщения о появлении болезни опийного мака в нескольких деревнях в округах Хогьяни и Шерзад, где посевы опийного мака были частично повреждены на стадии формирования семенных коробочек. У корней, пораженных болезнью растений опийного мака появлялась желтизна, которая затем распространялась до самых верхушек растений. Это приводило к снижению выхода опия на пораженных болезнью полях. Однако болезнь, по-видимому, не распространилась за пределы провинции и не оказала влияния на общий выход опия (см. изображения, ниже).



Пораженные болезнью растения опийного мака в Нангархаре, 2011 год



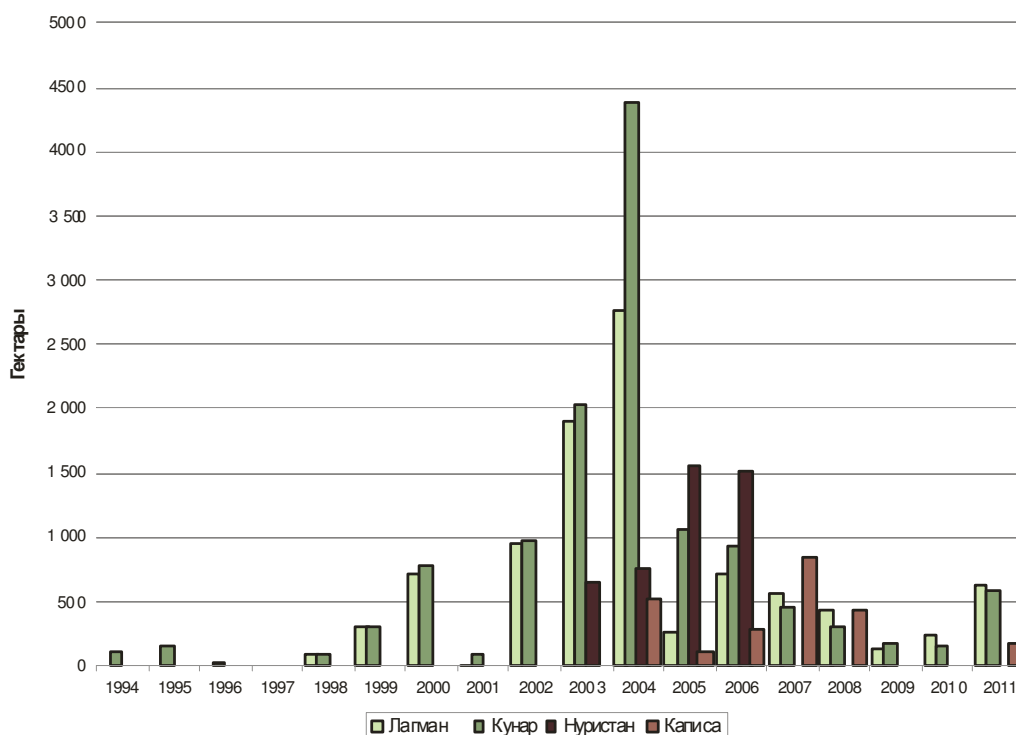
Пораженные болезнью растения опийного мака в Нангархаре, 2011 год

Лагман, Кунар, Каписа и Нуристан

В 2010 году провинции Лагман и Кунар в Восточном регионе были близки к получению статуса провинций, свободных от опийного мака (безмакового статуса), поскольку площади его культивирования там были очень малы (154 и 234 га соответственно). Однако в 2011 году площади культивирования опийного мака в этих двух провинциях значительно выросли – на 166 и 275% – и достигли 624 и 578 га соответственно. Вследствие мероприятий в рамках КИИГ в провинции Кунар был ликвидирован лишь 1 га посевов опийного мака, а в провинции Лагман – 21 га.

Провинция Каписа, в течение двух лет (в 2008 и 2009 годах) сохранявшая безмаковый статус, в 2011 году его утратила. Площадь культивирования опийного мака в этой провинции достигла 181 га. Основным районом выращивания опийного мака в провинции Каписа стал крайне небезопасный округ Тагаб. Провинция Нуристан сохранила свой статус провинции, свободной от опийного мака, полученный в 2007 году. В провинции Каписа МБН/УНП ООН подтвердили ликвидацию отрядами по искоренению опийного мака по инициативе губернатора всего лишь 5 га посевов опийного мака. Объем производства опия в провинциях Кунар и Лагман увеличился в 2011 году на 147%, с 20 т в двух провинциях в 2010 году до 49 т в 2011 году. В провинции Каписа в 2011 году было произведено всего 7 т опия.

Рисунок 7. Культивирование опийного мака в провинциях Лагман, Кунар, Нуристан и Каписа (га), 1994–2011 годы



Северо-Восточный регион

(Бадахшан, Кундуз и Тахар)

Площадь культивирования опийного мака в Северо-Восточном регионе в 2011 году достигла 1705 га, увеличившись на 55% по сравнению с 1100 га в 2010 году, в то время как объем производства опия уменьшился на 30%, с 56 т в 2010 году до 39 т в 2011 году. Увеличение площади культивирования опийного мака имело место лишь в провинции Бадахшан, поскольку две другие провинции данного региона, Кундуз и Тахар, имели безмаковый статус.

В 2011 году МБН/УНП ООН подтвердили факт ликвидации в провинции Бадахшан в общей сложности 367 га посевов опийного мака в рамках кампании по искоренению опийного мака по инициативе губернатора.

Таблица 9. Культивирование и искоренение опийного мака в Северо-Восточном регионе (га), 2007–2011 годы

Провинция	Культивирование, 2007 год (га)	Культивирование, 2008 год (га)	Культивирование, 2009 год (га)	Культивирование, 2010 год (га)	Культивирование, 2011 год (га)	Изменение, 2010–2011 годы (%)	Искоренение, 2010 год (га)	Искоренение, 2011 год (га)
Бадахшан	3 642	200	557	1 100	1 705	+55	302	367
Кундуз	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	0	0	0
Тахар	1 211	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	0	12	0
Северо-Восточный регион	4 853	200	557	1 100	1 705	55	314	367

Таблица 10. Производство опия в Северо-Восточном регионе (т), 2010–2011 годы

Провинция	Производство, 2010 год (т)	Производство, 2011 год (т)	Изменение, 2010–2011 годы (т)	Изменение, 2010–2011 годы (%)
Бадахшан	56	39	-17	-30
Тахар	Безмаковый статус	Безмаковый статус	НД	НД
Кундуз	Безмаковый статус	Безмаковый статус	НД	НД
Северо-Восточный регион	56	39	-17	-30

Бадахшан

В 2011 году площадь культивирования опийного мака в провинции Бадахшан увеличилась на 55%, с 1100 га в 2010 году до 1705 га в 2011 году. В 2007 году площадь культивирования опийного мака составляла 557 га, в 2008 году – 200 га, а в 2009 году – 3642 га. Возделывание опийного мака осуществлялось в основном на неорошаемых землях в весенний период. Основными округами в провинции Бадахшан, в которых культивируется опийный мак, являлись Аргу и Дарайм. МБН/УНП ООН подтвердили, что отряды по искоренению, действующие в рамках кампании по искоренению опийного мака по инициативе губернатора провинции Бадахшан уничтожили в общей сложности 367 га посевов опийного мака.

В 2011 году объем производства опия уменьшился на 30% – до 39 т, в то время как в 2010 году он составлял 56 т.

Рисунок 8. Культивирование опийного мака в провинции Бадахшан (га), 1994–2011 годы

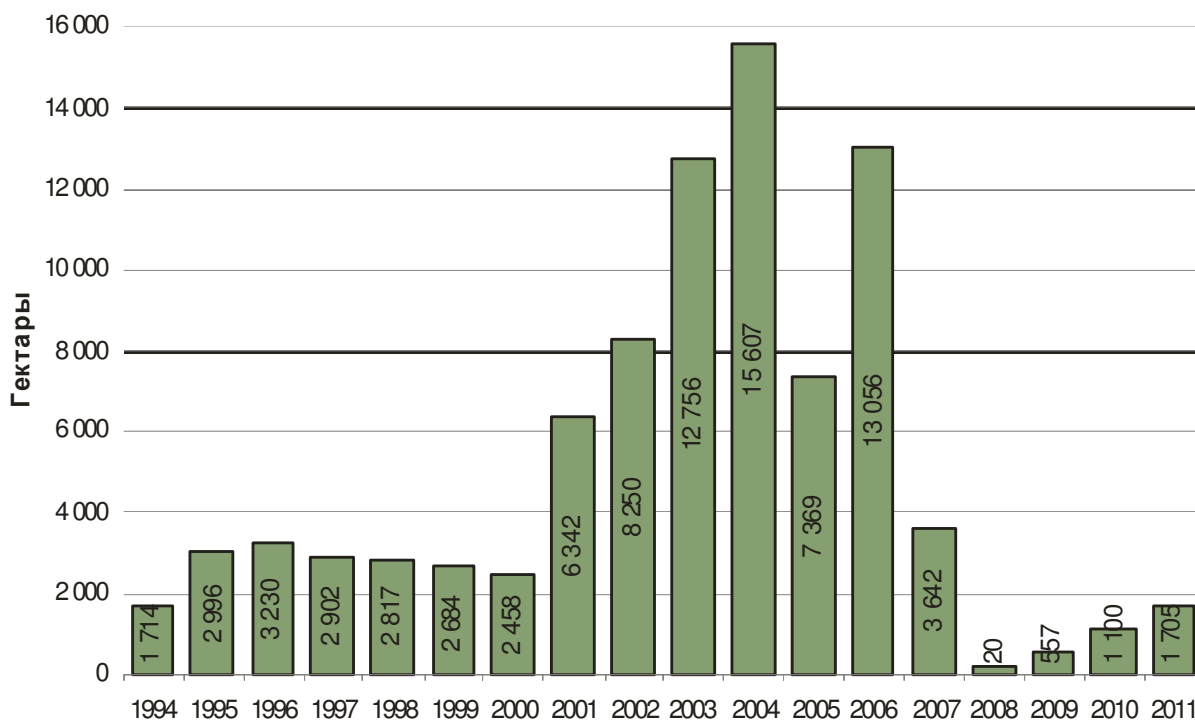
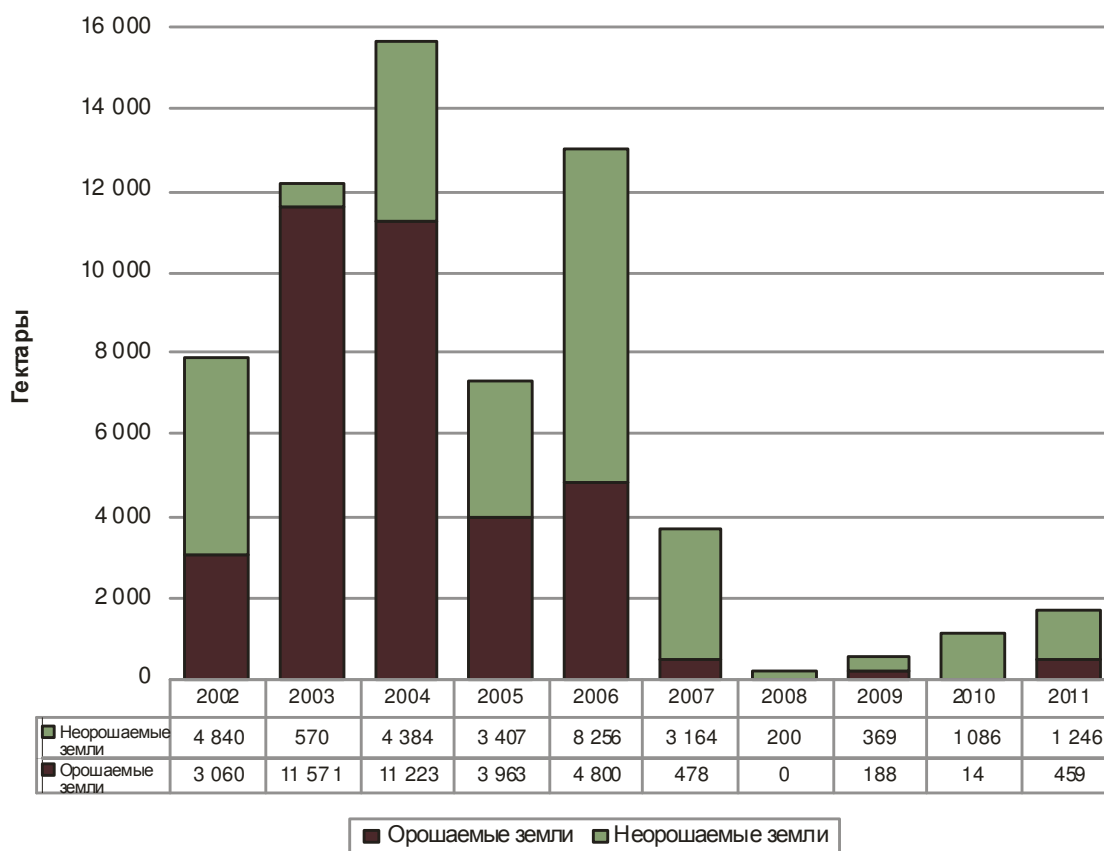


Рисунок 9. Распределение посевов опийного мака на орошаемых и неорошаемых землях в провинции Бадахшан (га), 2002–2011 годы



Тахар

С 2008 по 2011 год в провинции Тахар сохранялся безмаковый статус. В 2005, 2006 и 2007 годах площади культивирования опийного мака в провинции Тахар составляли 1364, 2178 и 1211 га соответственно.

Кундуз

С 2007 по 2011 год в провинции Кундуз сохранялся безмаковый статус. В последние годы в этой провинции были выявлены незначительные посевы опийного мака. Однако площади его культивирования в этой провинции по-прежнему ниже 100 га – порогового показателя для получения статуса провинции, свободной от опийного мака. Хорошо известно, что в этой провинции возделываются самые разнообразные сельскохозяйственные культуры – от овощей и фруктов до хлопка.

Северный регион

(Баглан, Балх, Бамиан, Джаузджан, Саманган, Сари-Пуль, Фарьяб)

В 2009 и 2010 годах все провинции Северного региона имели безмаковый статус, однако в 2011 году ситуация изменилась.

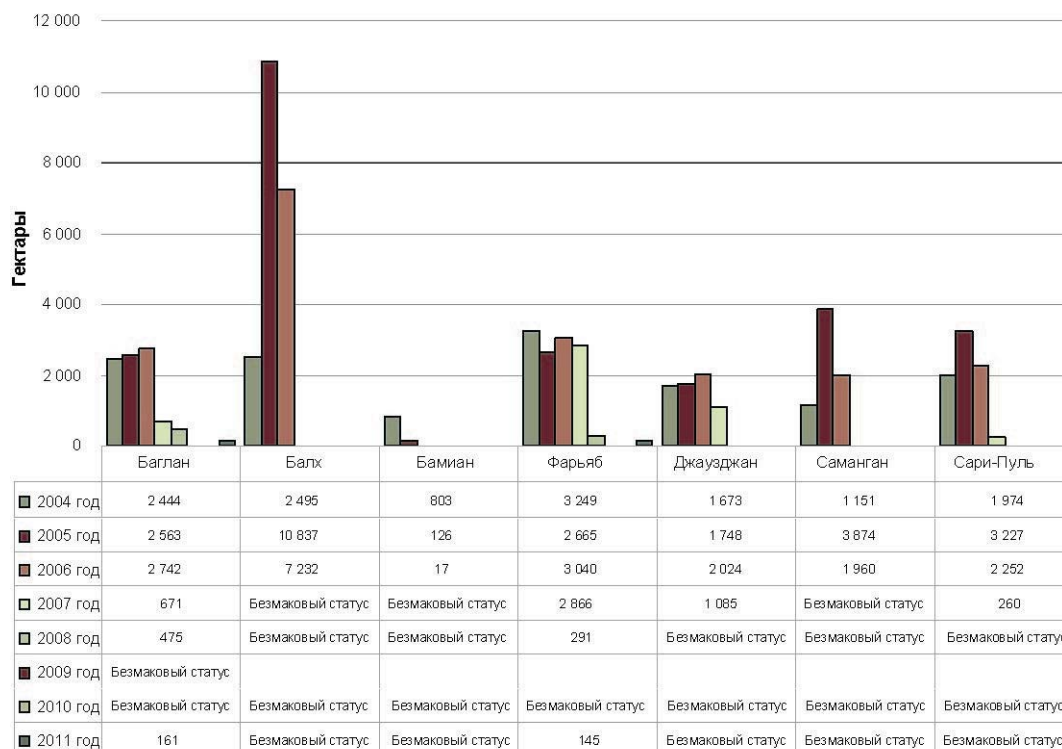
Культивирование опийного мака возобновилось в двух провинциях – Баглане и Фарьябе (161 и 145 га соответственно). Основными причинами, побудившими крестьян в этих провинциях возобновить возделывание опийного мака, возможно, стали низкий уровень безопасности и высокие цены на опий в 2010 году.

В 2009 и 2010 годах эти две провинции имели безмаковый статус. В прошлом в большинстве провинций Северного региона, за исключением провинции Балх, культивирование опийного мака носило умеренный характер. Провинция Балх являлась основным районом выращивания опийного мака в 2005 и 2006 годах (10 837 и 7232 га соответственно), тогда как площади культивирования в остальных провинциях Северного региона составляли от 2000 до 3000 га. Сокращение масштабов культивирования опийного мака в Северном регионе началось после принятия решительных правоохранительных и антинаркотических мер. Уже в 2008 году масштабы возделывания мака в этих провинциях были незначительными, а в провинции Балх с 2007 года сохранялся безмаковый статус. В 2007 году стали свободными от мака три провинции (Балх, Бамиан и Саманган). В 2008 году к ним присоединилась провинция Сари-Пуль. В 2011 году на долю Северного региона пришлось лишь 0,2% (12 т) общего объема производства опия.

Таблица 11. Производство опия в Северном регионе (т), 2010–2011 годы

Провинция	Производство, 2010 год (т)	Производство, 2011 год (т)	Изменение, 2010–2011 годы (т)	Изменение, 2010–2011 годы (%)
Баглан	Безмаковый статус	7	НД	НД
Балх	Безмаковый статус	Безмаковый статус	НД	НД
Бамиан	Безмаковый статус	Безмаковый статус	НД	НД
Фарьяб	Безмаковый статус	6	НД	НД
Джаузджан	Безмаковый статус	Безмаковый статус	НД	НД
Саманган	Безмаковый статус	Безмаковый статус	НД	НД
Сари-Пуль	Безмаковый статус	Безмаковый статус	НД	НД
Северный регион	Безмаковый статус	12	НД	НД

Рисунок 10. Культивирование опийного мака в Северном регионе (га), 2004–2011 годы



Балх

Провинция Балх остается свободной от опийного мака пятый год подряд. Его возделывание началось в провинции в 1996 году (1065 га), но до 2004 года Балх не был крупным производителем опия. Большие масштабы культивирования были отмечены в 2005 году (10 837 га), а затем в 2006 году (7232 га).

Фарьяб

В 2011 году провинция Фарьяб утратила статус провинции, свободной от опийного мака, которым обладала в 2009 и 2010 годах. В 2011 году площадь культивирования опийного мака в этой провинции составила 145 га. Опийный мак возделывался преимущественно в округах Кохистан и Гурзиван, уровень безопасности в которых был крайне низок. В 2008 году площадь культивирования опийного мака в данной провинции составляла 291 га, а в 2007 году – 2866 га. Основными причинами возобновления культивирования опийного мака, возможно, стали низкий уровень безопасности и высокие цены на опий в 2010 году.

Саманган, Бамиан и Сари-Пуль

Провинции Саманган и Бамиан имели безмаковый статус в 2007, 2008, 2009 и 2010 годах и сохранили этот статус в 2011 году. Провинция Сари-Пуль была свободна от опийного мака в 2008 и 2009 годах и сохранила этот статус в 2011 году. Масштабы культивирования мака в провинции Бамиан в прошлом были незначительными. В провинции Саманган площади под опийным маком составляли в 2004–2006 годах от 1000 до 4000 га.

Джаузджан и Баглан

В 2008, 2009, 2010 и 2011 годах провинция Джаузджан считалась свободной от опийного мака.

Провинция Баглан впервые получила статус провинции, свободной от опийного мака, в 2009 году и сохранила этот статус в 2010 году (в 2008 году опийный мак возделывался на площади 475 га только в округе Андараб). В 2011 году провинция Баглан утратила свой безмаковый статус: площадь культивирования опийного мака там составила 161 га. Основными районами возделывания опийного мака были округа Андараб, Дих-Салах и Пули-Хисар. Основными причинами возобновления культивирования опийного мака в этой провинции, возможно, стали низкий уровень безопасности и высокие цены на опий в 2010 году.

Центральный регион

(Вардак, Газни, Кабул, Логар, Пактика, Пактия, Панджшер, Парван, Хост)

В 2011 году площадь культивирования опийного мака в Центральном регионе увеличилась на 45%. Общая площадь под посевами опийного мака увеличилась с 152 га в 2010 году до 220 га в 2011 году. Культивирование опийного мака сосредоточилось в долине Узбин округа Суроби в провинции Кабул, где сложилась чрезвычайно неблагоприятная ситуация в плане безопасности. В 2011 году в округе Суроби провинции Кабул было уничтожено в общей сложности 80 га посевов опийного мака. Все остальные провинции Центрального региона, за исключением провинции Кабул, в 2008, 2009, 2010 и 2011 годах относились к числу свободных от опийного мака. На долю Центрального региона приходится лишь 0,2% (9 т) общего объема производства опия в Афганистане.

Таблица 12. Культивирование и искоренение опийного мака в Центральном регионе (га), 2007–2011 годы

ПРОВИНЦИЯ	Культиви- рование, 2007 год (га)	Культиви- рование, 2008 год (га)	Культиви- рование, 2009 год (га)	Культиви- рование, 2010 год (га)	Культиви- рование, 2011 год (га)	Изменение, 2010– 2011 годы (%)	Искоренение, 2010 год (га)	Искоренение, 2011 год (га)
Газни	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	0	0	0
Кабул	500	310	132	152	220	+45	0,48	80
Хост	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	0	0	0
Логар	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	0	0	0
Пактика	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	0	0	0
Пактия	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	0	0	0
Панджшер	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	0	0	0
Парван	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	0	0	0
Вардак	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	0	0	0
Центральный регион	500	310	132	152	220	45	0,48	80

Таблица 13. Производство опия в Центральном регионе (т), 2010–2011 годы

Провинция	Производство, 2010 год (т)	Производство, 2011 год (т)	Изменение, 2010–2011 годы (т)	Изменение, 2010–2011 годы (%)
Кабул	8	9	+1	+15
Хост	Безмаковый статус	Безмаковый статус	НД	НД
Логар	Безмаковый статус	Безмаковый статус	НД	НД
Пактия	Безмаковый статус	Безмаковый статус	НД	НД
Панджшер	Безмаковый статус	Безмаковый статус	НД	НД
Парван	Безмаковый статус	Безмаковый статус	НД	НД
Вардак	Безмаковый статус	Безмаковый статус	НД	НД
Газни	Безмаковый статус	Безмаковый статус	НД	НД
Пактика	Безмаковый статус	Безмаковый статус	НД	НД
Центральный регион	8	9	+1	15

Западный регион

(Бадгис, Герат, Гор, Нимроз, Фарах)

В Западном регионе площадь культивирования опийного мака увеличилась на 12%: с 19 909 га в 2010 году до 22 348 га в 2011 году. Это увеличение имело место в провинциях Нимроз и Фарах. В 2011 году в регионе было уничтожено только 539 га посевов опийного мака. В связи с изменением административных границ оценки за 2009 и последующие годы для провинций Фарах и Нимроз рассчитывались исходя из того, что отдельные части округа Хаш-Род – основного района культивирования опийного мака в Нимрозе – входят в состав провинции Фарах. В данных за 2008 и предыдущие годы весь округ Хаш-Род считался частью провинции Нимроз.

Западный регион неизменно отличается очень большими масштабами культивирования опийного мака. Отсутствие безопасности по-прежнему является серьезной проблемой, препятствуя поддержанию правопорядка законным правительством и ограничивая возможности для принятия мер по борьбе с наркотиками.

Объем производства опия в этом регионе увеличился на 43%: с 478 т в 2010 году до 685 т в 2011 году.

Таблица 14. Культивирование и искоренение опийного мака в Западном регионе (га), 2007–2011 годы

ПРОВИНЦИЯ	Культиви- рование, 2007 год (га)	Культиви- рование, 2008 год (га)	Культиви- рование, 2009 год (га)	Культиви- рование, 2010 год (га)	Культиви- рование, 2011 год (га)	Изменение, 2010– 2011 годы (%)	Искоренение, 2010 год (га)	Искоренение, 2011 год (га)
Бадгис	4 219	587	5 411	2 958	1 990	-33	0	36
Фарах	14 865	15 010	12 405	14 552	17 499	+20	198	212
Гор	1 503	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	0	0	43
Герат	1 525	266	556	360	366	+2	159	227
Нимроз	6 507	6 203	428	2 039	2 493	+22	0	20
Западный регион	28 619	22 066	18 800	19 909	22 348	12	357	539

Таблица 15. Производство опия в Западном регионе (т), 2010–2011 годы

Провинция	Производство, 2010 год (т)	Производство, 2011 год (т)	Изменение, 2010– 2011 годы (т)	Изменение, 2010– 2011 годы (%)
Бадгис	71	61	-10	-14
Фарах	349	536	+187	+54
Гор	Безмаковый статус	Безмаковый статус	НД	НД
Герат	9	11	+3	+30
Нимроз	49	76	+27	+56
Западный регион	478	685	+207	+43

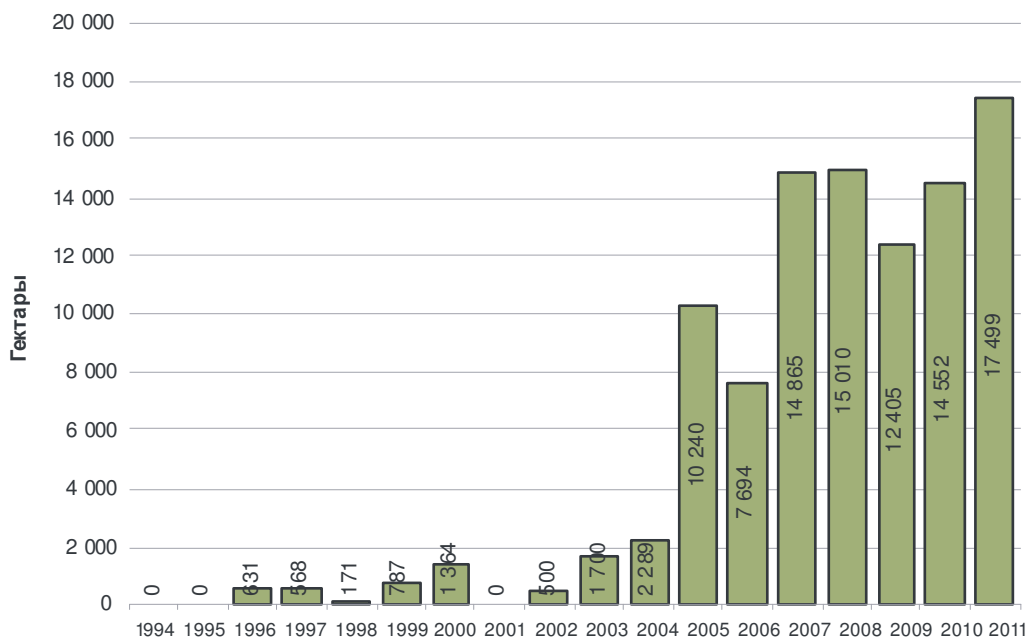
Фарах

Площадь культивирования опийного мака в провинции Фарах увеличилась на 20%, с 14 552 га в 2010 году до 17 449 га в 2011 году. Масштабы возделывания опийного мака в провинции Фарах растут с 2009 года. Основными районами выращивания опийного мака в провинции Фарах являются округа Деларам, Бала Булук, Гулистан и Пур Чаман. В 2011 году культивирование опийного мака значительно возросло в округах Гулистан (на 72%) и Пур Чаман (на 61%). В провинции Фарах уровень безопасности очень низкий. Объем производства опия там увеличился на 54%, с 349 т в 2010 году до 536 т в 2011 году.

Нимроз

Площадь культивирования опийного мака в провинции Нимроз Западного региона увеличилась на 22%, с 2 039 га в 2010 году до 2 493 га в 2011 году. Основным местом культивирования опийного мака в провинции Нимроз был округ Хаш-Род.

Рисунок 11. Культивирование опийного мака в провинции Фарах (га), 1994–2011 годы



В связи с изменением административных границ оценки за 2009 и последующие годы для провинций Фарах и Нимроз рассчитывались исходя из того, что отдельные части округа Хаши-Род – основного района культивирования опийного мака в Нимрозе – входят в состав провинции Фарах. В данных за 2008 и предыдущие годы весь округ Хаши-Род считался частью провинции Нимроз.

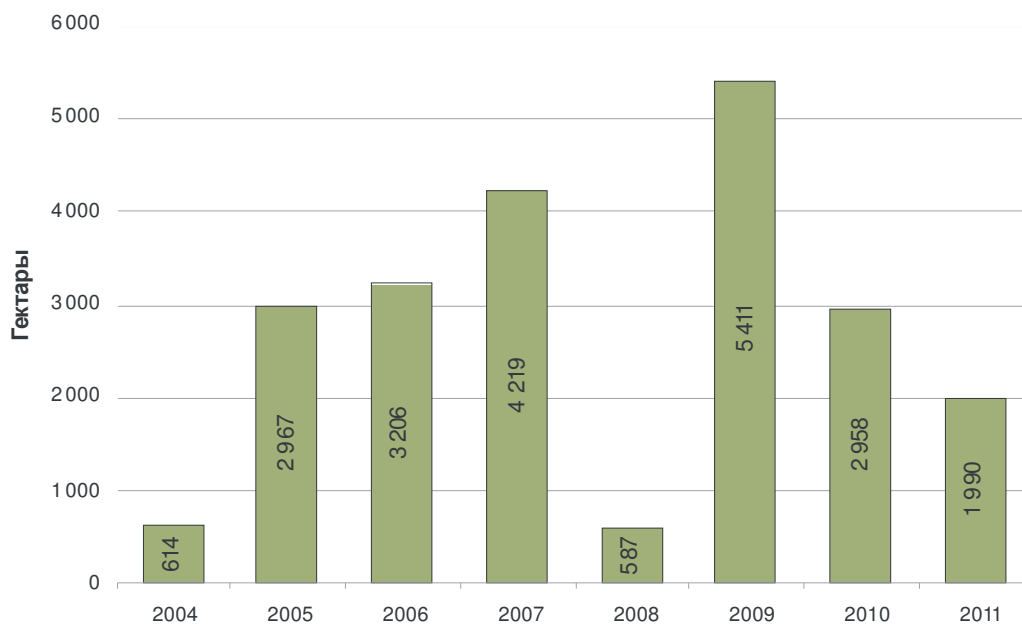
Герат и Гор

Площадь культивирования опийного мака в провинции Герат немного увеличилась: с 360 га в 2010 году до 366 га в 2011 году, прирост составил 2%. Единственным округом провинции Герат, в котором возделывается опийный мак, является округ Шинданд. По сравнению с 2004–2007 годами площади культивирования опийного мака в провинции Герат значительно уменьшились. В 2011 году провинция Гор сохранила безмаковый статус, поскольку, благодаря мерам по искоренению этой культуры, площадь ее культивирования в данной провинции не превысила порогового значения в 100 га.

Бадгис

В провинции Бадгис площадь посевов опийного мака сократилась с 2958 га в 2010 году до 1990 га в 2011 году, то есть на 33%, причем сокращались главным образом посевы на орошаемых землях. Основным районом культивирования опийного мака в провинции Бадгис является округ Бала-Мургаб. Это примечательно с учетом того, что между 2004 и 2010 годами масштабы культивирования опийного мака в провинции Бадгис неуклонно возрастали. Ожидалось, что и в 2008 году они будут значительными, однако общий неурожай мака, выращиваемого на неорошаемых землях, привел к резкому падению его производства. В 2009 году обильные осадки способствовали экстенсивному возделыванию мака на неорошаемых землях в этой провинции, что позволило крестьянам выращивать больше мака. В результате площадь земель под этой культурой значительно возросла – с 587 га в 2008 году до 5411 га в 2009 году. Большая часть опийного мака выращивалась в труднодоступных местах. За исключением засушливого 2008 года и 2010 года, между 2004 и 2010 годами в Бадгисе наблюдался постоянный рост масштабов культивирования опийного мака. Объем производства опия увеличился на 56%, с 49 т в 2010 году до 76 т в 2011 году.

Рисунок 12. Культивирование опийного мака в провинции Бадгис (га), 2004–2011 годы



2.2 Искоренение

Площадь уничтоженных посевов опийного мака увеличилась на 65%, с 2316 га в 2010 году до 3810 га в 2011 году. Мероприятия по искоренению осуществлялись только по инициативе губернаторов. Уничтожения посевов правительственными отрядами по искоренению опийного мака в 2010 и 2011 годах не проводились.

В текущем году инспекторами МБН/УНП ООН на местах было проверено 10 774 поля опийного мака в 593 деревнях 18 провинций. Полученные от этих инспекторов данные, прежде всего из провинций Бадахшан, Герат, Гильменд, Кабул, Кандагар, Урузган и Фарах, были перепроверены по спутниковым снимкам высокого разрешения для контроля качества проведенных работ. В 2010 году контролеры МБН/УНП ООН посетили 402 деревни (6876 плантаций опийного мака) в 11 провинциях, где уничтожением посевов занимались группы по искоренению по инициативе губернаторов.

Ниже приводятся основные данные о кампаниях по искоренению в 2010 и 2011 годах:

- Общая площадь уничтоженных посевов в 2011 году увеличилась на 65% по сравнению с 2010 годом. В 2011 году общая площадь уничтоженных посевов составила **3810 га** в **18** провинциях, в то время как в 2010 году – **2316 га** в **11** провинциях.
- По сравнению с 2010 годом кампании по искоренению были проведены в большем количестве провинций. В 2011 году кампании по искоренению были проведены в **18** провинциях, а в 2010 году – в **11** провинциях.
- В 2011 году кампании по искоренению начались в провинции Кандагар в середине февраля, а в провинции Гильменд – в конце февраля. В 2010 году кампания по искоренению началась в провинции Гильменд в середине февраля, а в провинции Кандагар мероприятия по искоренению в этом году не проводились.
- В 2011 году наиболее активные кампании по искоренению проводились в Южном, Западном и Северо-Восточном регионах, в то время как в Восточном и Северном регионах масштабы искоренения сократились по сравнению с предыдущим годом.
- В 2011 году количество происшествий, связанных с нарушением безопасности, увеличилось по сравнению с 2010 годом. В 2011 году группы по ИИГ подвергались нападениям **48** раз, в то время как в 2010 году было **12** таких нападений. Однако в 2011 году уменьшилось количество случаев со смертельным исходом. В этом году, согласно сообщениям, при проведении кампаний по искоренению произошло **20** случаев со смертельным исходом, в то время как в 2010 году их было **28**.

Таблица 16. Искоренение опийного мака по инициативе губернаторов в разбивке по провинциям (га), 2011 год

Провинция	Подтвержденная площадь искоренения (га)	Количество уничтоженных полей (по отчетным данным)	Количество деревень, в которых проводилось искоренение (по отчетным данным)
Бадахшан	367	1 655	72
Бадгис	36	69	4
Баглан	31	55	12
Дайкунди	235	605	26
Фарах	212	440	24
Фарьяб	2,4	24	7
Гор	43	82	7
Гильменд	1 940	4 435	207
Герат	227	1 088	69
Кабул	80	757	30
Кандагар	287	520	56
Каписа	5	87	9
Кунар	1	4	1
Лагман	21	148	8
Нангархар	61	295	22
Нимроз	20	44	8
Урузган	154	421	16
Забуль	85	45	15
Всего	3 810	10 774	593

Рисунок 13. Доля отдельных провинций в общей площади уничтоженных посевов опийного мака, 2010–2011 годы

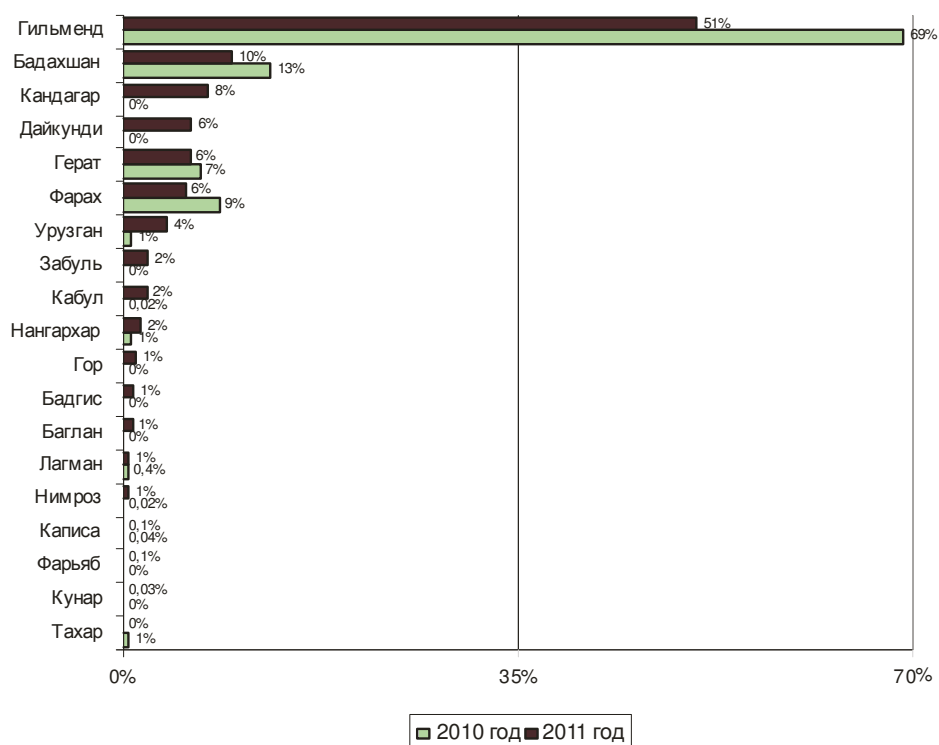


Рисунок 14. Искоренение опийного мака по инициативе губернаторов на уровне провинций, 2010–2011 годы

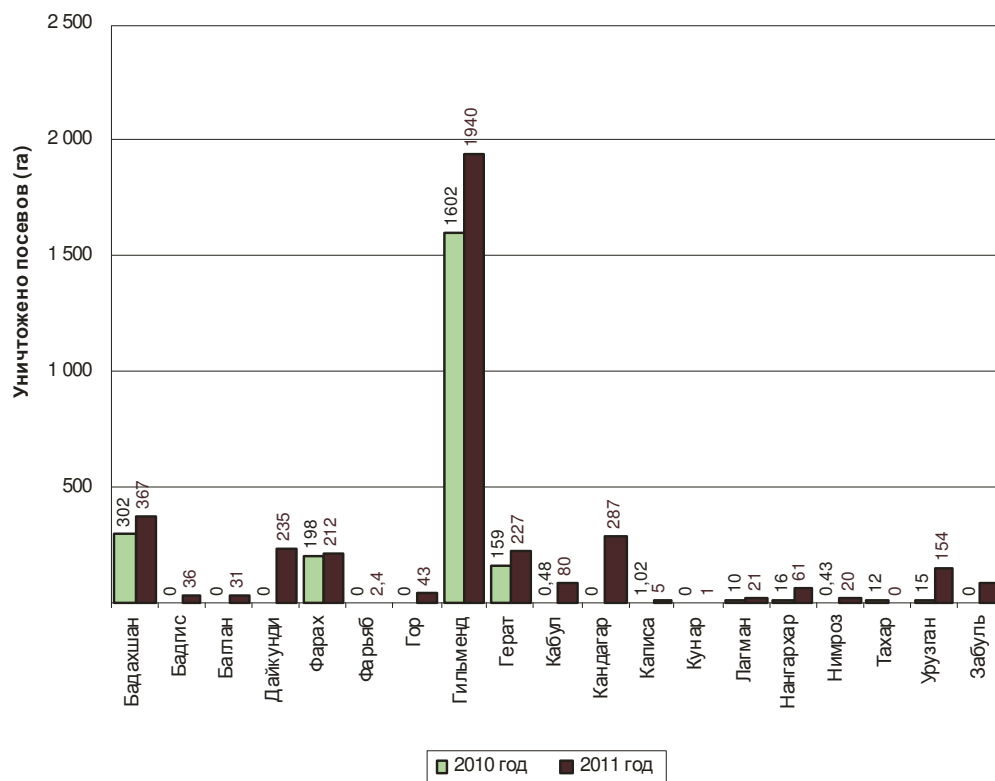


Таблица 17. Искоренение и культивирование опийного мака в Афганистане (га), 2005–2011 годы

Год	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Искоренение опийного мака по инициативе губернаторов (ИИГ) (га)	4 000	13 050	15 898	4 306	2 687	2 316	3 810
Уничтожение посевов правительственными отрядами по искоренению опийного мака (га)	210	2250	3149	1174	2663	0	0
Всего (га)	4 210	15 300	19 510	5 480	5 351	2 316	3 810
Площади культивирования опийного мака (га) *	104 000	165 000	193 000	157 253	119 141	123 000	131 000
Процентная доля опийного мака в нестабильных провинциях Южного и Западного регионов (в %)	56	68	80	98	99	95	95
Провинции, свободные от опийного мака	8	6	13	18	20	20	17
Количество провинций, в которых проводилось искоренение опийного мака	11	19	26	17	12	11	18
Площадь уничтоженных посевов в % от остаточных площадей культивирования	4	9	10	3	4	2	3

* Остаточные площади культивирования опийного мака после мероприятий по искоренению. Правительство не проводило операций по уничтожению посевов в 2010 и 2011 годах.

Методы искоренения

Группы по искоренению по инициативе губернаторов использовали несколько методов уничтожения посевов, в том числе с помощью трактора, вручную (палками, ножами, руками, путем вырывания с корнем) и путем перепашки с использованием животной тяги. В 2011 году 75% работ по искоренению по инициативе губернаторов было проведено с помощью тракторов, 25% – вручную и 0,07% – путем перепашки на тягловых животных.

Сроки искоренения и доля уничтоженных посевов в разбивке по месяцам

Для проведения мероприятий по искоренению опийного мака оптимальным является период кушения, поскольку на этой стадии становится возможным четко распознавать растения опийного мака. В 2011 году мероприятия по искоренению опийного мака в Южном, Западном и Восточном регионах начались в феврале, а в Северном и Северо-Восточном регионах – в мае. 92% работ по искоренению были проведены в течение трех месяцев – с марта по май 2011 года.

По сравнению с предыдущим годом мероприятия по искоренению в этом году начались позже в связи с задержкой созревания опийного мака из-за холодной погоды.

Мероприятия по искоренению по инициативе губернаторов начались в конце февраля в провинциях Гильменд и Кандагар и продолжались до июля в провинции Фарьяб. В таблице, ниже, указаны даты начала и окончания мероприятий по искоренению в каждой провинции.

Рисунок 15. Площадь посевов опийного мака, уничтоженных различными методами (в % от общей площади уничтоженных посевов), 2010–2011 годы

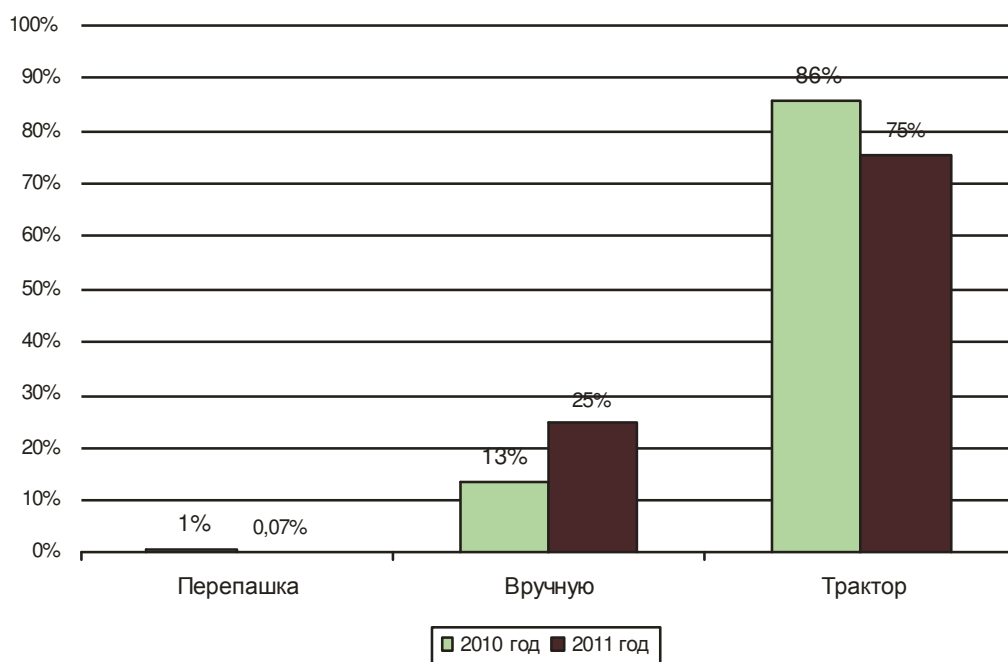


Рисунок 16. Площадь уничтоженных посевов опийного мака в разбивке по месяцам (в % от общей площади уничтоженных посевов), 2010–2011 годы

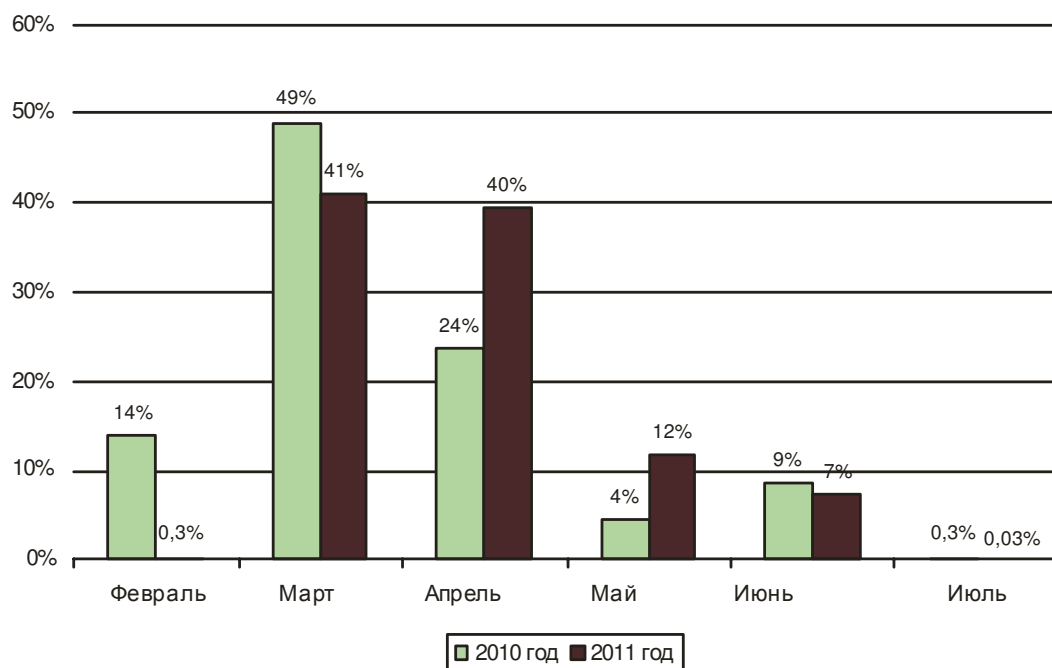


Таблица 18. Даты начала и окончания мероприятий по искоренению по инициативе губернаторов, 2011 год

Регион	Провинция	Февраль 2011	Март 2011	Апрель 2011	Май 2011	Июнь 2011	Июль 2011	Уничтожено посевов (га)
Центральный	Кабул			14 апреля 27 апреля				80
	Каписа			29 апреля	19 мая			5
Восточный	Кунар			14 апреля 15 апреля				1
	Лагман		26 марта		11 мая			21
	Нангархар		23 марта		2 мая			61
Северный	Баглан					12 июня 14 июня		31
	Фарьяб				17 мая		2 июля	2
Северо-Восточный	Бадахшан				16 мая	23 июня		367
Южный	Дайкунди			16 апреля	4 мая			235
	Гильменд	28 февраля		28 апреля				1940
	Кандагар	23 февраля			4 мая			287
	Урузган			29 апреля	12 мая			154
	Забуль			30 апреля		4 июня		85
Западный	Бадгис				2 мая	11 июня		36
	Фарах		12 марта	26 апреля				212
	Гор				22 мая	13 июня		43
	Герат		23 марта		15 мая			227
	Нимроз		28 марта	11 апреля				20

Искоренение и безопасность

Действия по искоренению опийного мака сталкивались с различными видами сопротивления со стороны крестьян в провинциях Бадгис, Герат, Гильменд, Гор, Дайкунди, Забуль, Кабул, Кандагар, Каписа, Кунар, Нангархар, Нимроз, Урузган, Фарах. Случаи сопротивления включали прямые нападения, подрыв мин, затопление плантаций опийного мака, проведение демонстраций. В 2011 году увеличилось количество нападений на группы по ИИГ (48 нападений, в то время как в 2010 году их было 12). Тем не менее в 2011 году количество случаев гибели людей снизилось по сравнению с 2010 годом. В этом году во время проведения мероприятий по ИИГ были убиты 20 человек (13 полицейских и 7 крестьян), а 45 человек были ранены

(40 полицейских и 5 крестьян/трактористов). Большинство нападений на участников ИИГ произошли в провинции Гильменд, откуда также поступили сообщения о большинстве случаев гибели людей.



Спротивление крестьян при проведении мероприятий по ИИГ в провинции Кандагар в 2011 году (затопление плантаций опийного мака)
Провинция: Кандагар
Округ: Зари
Деревня: Мулла Башар Калал
Дата: 19 марта 2011 года

Происшествия и сопротивление при проведении мероприятий по ИИГ в провинции Гильменд в 2011 году (полицейские из состава группы по ИИГ в Лашкаргахе обнаружили минное поле из 20 зарядов и спасли жизни членов группы)
Провинция: Гильменд
Округ: Лашкаргах
Деревня: Алочга
Дата: 30 апреля 2011 года

Спротивление в связи с искоренением опийного мака

Таблица 19. Сводные данные об инцидентах в ходе искоренения опийного мака, 2011 год

Провинция	Количество случаев сопротивления	Число раненых сотрудников	Число погибших сотрудников	Уничтожено посевов (га)
Бадахшан	Спротивление не оказывалось	–	–	367
Бадгис	1	–	–	36
Баглан	Спротивление не оказывалось	–	–	31
Дайкунди	22	–	–	235
Фарах	9	–	–	212
Фарьяб	Спротивление не оказывалось	–	–	2,4
Гор	2	–	–	43
Гильменд	103	36	13	1 940
Герат	19	–	–	227
Кабул	1	–	–	80
Кандагар	24	3	4	287
Каписа	6	–	–	5
Кунар	1	–	–	1
Лагман	Спротивление не оказывалось	–	–	21
Нангархар	4	5	1	61
Нимроз	3	–	–	20
Урузган	2	–	2	154
Забуль	1	1	–	85
Всего	198	45	20	3 810



Происшествия и сопротивление при проведении мероприятий по ИИГ в провинции Гильменд в 2011 году
Автомобиль группы по ИИГ, поврежденный взрывом мины во время выезда группы на задание
Провинция: Гильменд
Округ: Нава
Деревня: Шоршорак
Дата: 17 марта 2011 года

Сопротивление в связи с искоренением опийного мака

Контроль качества работ по искоренению с помощью спутниковых снимков

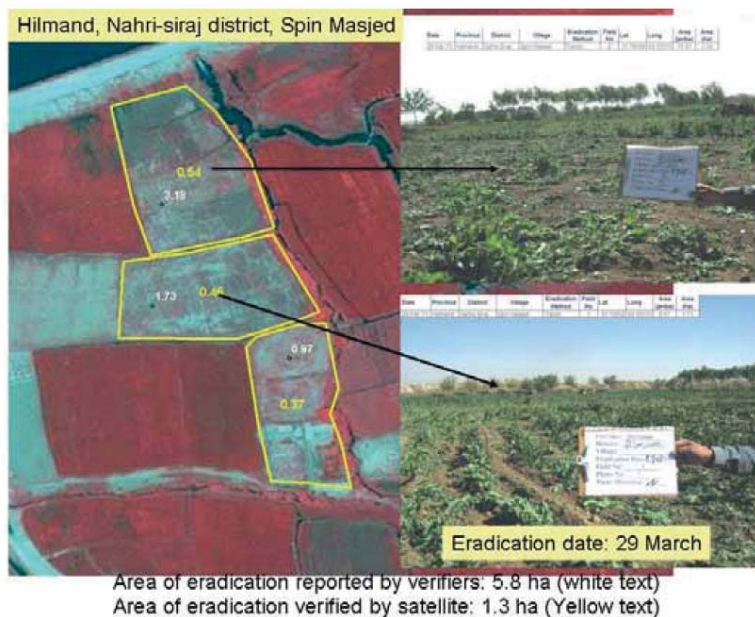
Результаты контроля за искоренением перепроверялись по спутниковым снимкам высокого разрешения. Эти снимки были заказаны УНП ООН по координатам, зафиксированным контролерами в местах уничтожения маковых плантаций, в целях подтверждения достоверности отчетных данных о площади уничтоженных посевов. В порядке контроля качества сообщений с мест по спутниковым снимкам была проведена проверка мероприятий по искоренению опийного мака по инициативе губернаторов в провинциях Бадахшан, Герат, Гильменд, Кабул, Кандагар, Урузган и Фарах.

Спутниковые изображения уничтоженных полей анализировались и сопоставлялись с данными, полученными с мест. Как правило, площадь уничтоженных посевов, рассчитанная по спутниковым снимкам, достаточно точно совпадала с данными измерений, проведенных контролерами на местах.

Провинция Гильменд

Для перепроверки площади уничтоженных посевов в провинции Гильменд были использованы спутниковые снимки. При этом было установлено, что контролеры на местах преувеличили площадь уничтоженных посевов на **253 га**, сообщив, что она была равна **2111 га**. После корректировки итоговая площадь уничтоженных посевов в провинции Гильменд составила **1940 га**. Спутниковые снимки и аэрофотосъемка с вертолета свидетельствуют о том, что в целом мероприятия по искоренению в большинстве районов провинции Гильменд были высококачественными и эффективными.

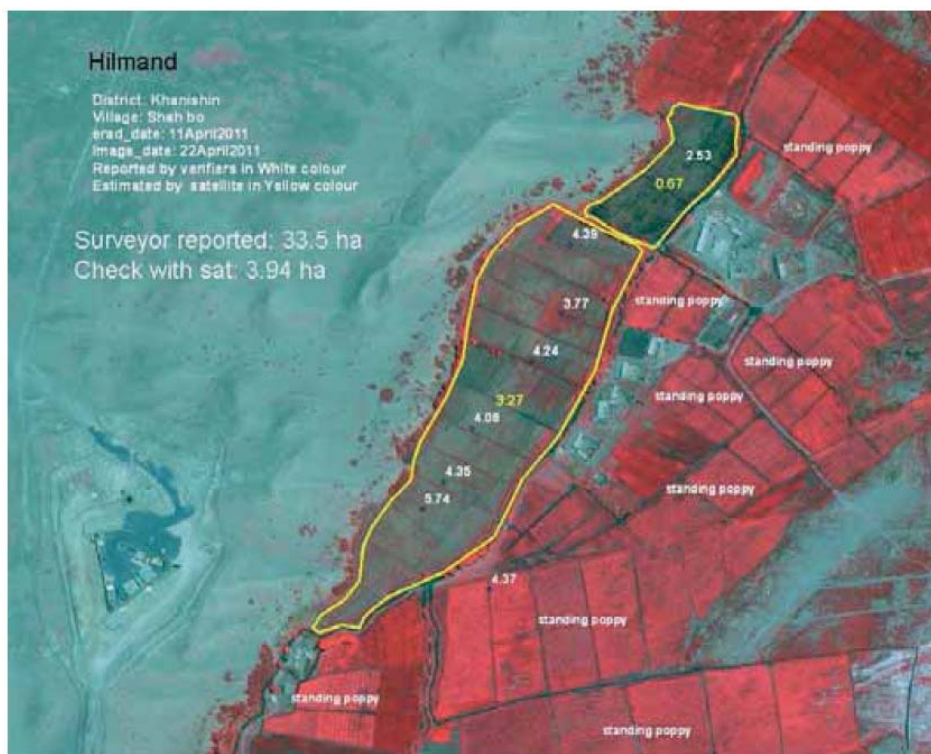
Ниже представлены изображения, свидетельствующие о преувеличении контролерами на местах площади уничтоженных посевов по сравнению со спутниковыми снимками.



Гильменд, округ Нахри-Сарадж, Спин Масджед
 Дата уничтожения посевов: 29 марта
 Площадь уничтоженных посевов, сообщенная контролерами:
 5,8 га (белый шрифт)
 Площадь уничтоженных посевов, подтвержденная
 спутниковыми снимками: 1,3 га (желтый шрифт)



Гильменд, округ Над-Али
 Дата уничтожения посевов: 3 и 4 апреля
 Площадь уничтоженных посевов, сообщенная контролерами:
 53,9 га (белый шрифт)
 Площадь уничтоженных посевов, подтвержденная спутниковыми
 снимками: 47,9 га (желтый шрифт)



Гильменд, Над-Али
Округ: Ханашин
Деревня: Шахбо
Дата уничтожения посевов: 11 апреля 2011 года
Дата изображения: 22 апреля 2011 года
Данные, представленные контролерами (белый шрифт)
Данные, полученные со спутника (желтый шрифт)
Сообщено контролерами: 33,5 га
Выверено по спутниковым снимкам: 3,94 га
Нетронутые посевы мака

Провинция Кандагар

Для проверки площади уничтоженных посевов в провинции Кандагар были использованы спутниковые снимки. При этом было установлено, что контролеры на местах преувеличили площадь уничтоженных посевов на **125 га**, сообщив, что она была равна **412 га**. После корректировки итоговая площадь уничтоженных посевов в провинции Кандагар составила **287 га**. Спутниковые снимки и аэрофотосъемка с вертолета свидетельствуют о том, что качество мероприятий по искоренению в большинстве районов провинции Кандагар было неудовлетворительным.

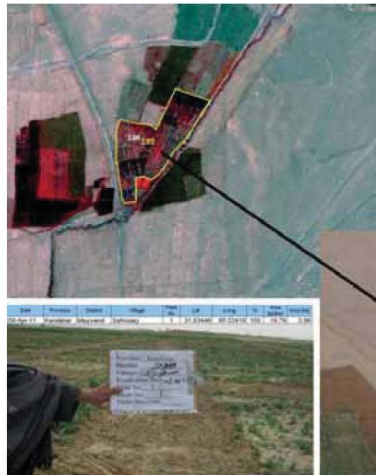
Ниже представлены снимки, свидетельствующие о преувеличении контролерами на местах площади уничтоженных посевов по сравнению со спутниковыми снимками.



Кандагар
 1. Даште-Маиванд,
 2. Калае-Шахмир и
 3. Шалгамаи

Дата уничтожения посевов: 5 апреля
 Дата спутникового снимка: 11 мая

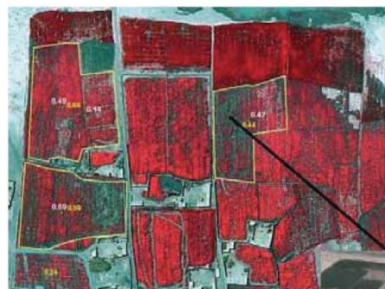
Сообщено контролерами: 11,3 га
 Выверено по спутниковым
 снимкам: 6 га



Кандагар
 1. Даште-Маиванд,
 2. Калае-Шахмир и
 3. Шалгамаи

Дата уничтожения посевов: 6 апреля
 Дата спутникового снимка: 11 мая
 Дата снимка с вертолета: 8 мая

Сообщено контролерами: 3,96 га
 Выверено по спутниковым
 снимкам: 2,02 га



Кандагар
 Округ Зари
 Деревня Нади

Дата уничтожения посевов: 5 апреля
 Дата спутникового снимка: 11 мая
 Дата снимка с вертолета: 8 мая

Сообщено контролерами:
 1,8 га
 Выверено по спутниковым
 снимкам: 1,7 га

Неудовлетворительное качество
 уничтожения посевов





Кандагар
Тахта Пуль

Дата уничтожения посевов: 23 апреля
Дата спутникового снимка: 25 мая

Сообщено контролерами:
7,68 га
Выверено по спутниковым
снимкам: 0,95 га



Провинция Урузган

Для проверки площади уничтоженных посевов в провинции Урузган были использованы спутниковые снимки. При этом установлено, что контролеры на местах преувеличили площадь уничтоженных посевов на **91 га**, сообщив, что она была равна **245 га**. После корректировки итоговая площадь уничтоженных посевов в провинции Урузган составила **154 га**.

Ниже представлены изображения, свидетельствующие о преувеличении контролерами на местах площади уничтоженных посевов по сравнению со спутниковыми снимками.



Урузган
Округ Таринкот
Деревня Самаргаб

Дата уничтожения посевов:
1, 2 и 8 мая
Дата спутникового снимка:
10 мая

Сообщено контролерами:
46,8 га
Выверено по спутниковым
снимкам: 15 га



Провинция Бадахшан

Для проверки площади уничтоженных посевов в провинции Бадахшан были использованы спутниковые снимки. При этом установлено, что контролеры на местах преувеличили площадь уничтоженных посевов на **108 га**, сообщив, что она была равна **475 га**. После корректировки итоговая площадь уничтоженных посевов в провинции Бадахшан составила **367 га**.

Ниже представлены изображения, свидетельствующие о преувеличении контролерами на местах площади уничтоженных посевов по сравнению со спутниковыми снимками.



Бадахшан
Округ Аргу
Деревня Барласи-Ченар
Дата уничтожения посевов:
5 июня 2011 года
Дата спутникового снимка:
2 июля 2011 года

Сообщено контролерами: 4,38 га
Выверено по спутниковым снимкам: 3 га



Бадахшан
Округ Аргу
Деревня Эша Кете
Дата уничтожения посевов:
26 мая 2011 года
Дата спутникового снимка:
2 июля 2011 года

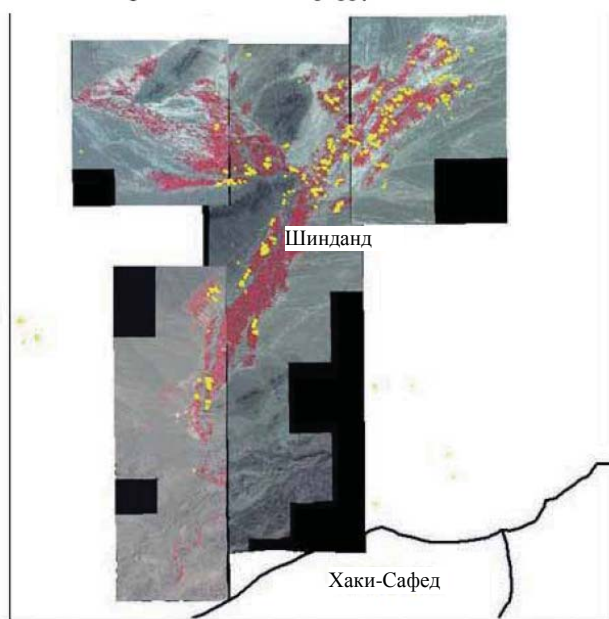
Сообщено контролерами: 3,64 га
Выверено по спутниковым снимкам: 2,2 га



Провинция Герат

В ходе проверки площади уничтоженных посевов опийного мака в провинции Герат с помощью спутниковых снимков было подтверждено уничтожение **192 га** посевов из **242 га**, о которых сообщили контролеры на местах. В целом данные о площади уничтоженных посевов, рассчитанные на основании спутниковых снимков, совпадали с данными о площади посевов, представленными контролерами на местах. Тем не менее в некоторых местах разница между площадью уничтоженных посевов, рассчитанной на основании спутниковых снимков, и площадью, рассчитанной на основании измерений на местах, достигала **15 га**. Качество уничтожения посевов в провинции Герат было очень высоким: на участках с уничтоженными посевами опийного мака не было зафиксировано возобновления роста посевов.

Ниже представлены спутниковые снимки участков с уничтоженными посевами опийного мака.



Обзор участков с уничтоженными посевами, подтвержденных спутниковыми снимками, округ Шинданд, Герат



Площадь уничтоженных посевов по сообщению контролеров: 2,3 га (белый шрифт)
Площадь уничтоженных посевов, выверенная по спутниковым снимкам:
1,9 га (желтый шрифт)



Площадь уничтоженных посевов по сообщению контролеров: 1,02 га (белый шрифт)
 Площадь уничтоженных посевов, выверенная по спутниковым снимкам:
 1,0 га (желтый шрифт)

Провинция Фарах

Для проверки площади уничтоженных посевов в провинции Фарах, измеренной контролерами на местах, были использованы спутниковые снимки. Разница между площадью уничтоженных посевов, рассчитанной на основании спутниковых снимков, и площадью, рассчитанной на основании измерений на местах, составила **60 га**. После корректировки итоговая площадь уничтоженных посевов в провинции Фарах составляет **212 га**.

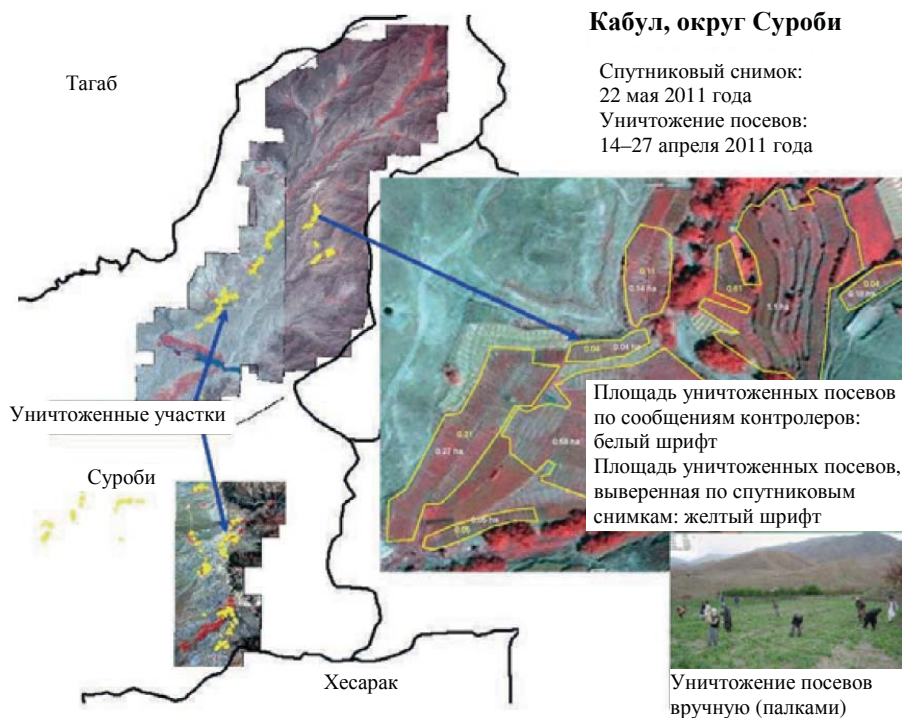
Ниже представлены спутниковые снимки участков с уничтоженными посевами опийного мака.



Провинция Кабул

При проверке площади уничтоженных посевов в округе Суроби провинции Кабул с помощью спутниковых снимков было подтверждено уничтожение в общей сложности **80 га** посевов. В целом данные о площади уничтоженных посевов, рассчитанные на основании спутниковых снимков, совпадали с результатами наземных измерений, проведенных контролерами.

Ниже представлены спутниковые снимки участков с уничтоженными посевами опийного мака.



Результаты проверок по регионам

Восточный регион (Каписа, Кунар, Лагман и Нангархар)

- *Нангархар*: в 22 деревнях в округах Ачин, Лал Пур, Пачир Ва Агам, Хогьяни, Чапархар и Шерзад подтверждено искоренение опийного мака на общей площади **61 га**.
- *Лагман*: в 8 деревнях в округах Алингар и Алишинг подтверждено искоренение опийного мака на общей площади **21 га**.
- *Каписа*: в 9 деревнях в округах Кох Банд и Ниджраб подтверждено искоренение опийного мака на общей площади **5 га**.
- *Кунар*: в 1 деревне округа Сирканай подтверждено искоренение опийного мака на общей площади **1 га**.



Искоренение опийного мака по инициативе губернатора в округе Пачир Ва Агам провинции Нангархар



Искоренение опийного мака по инициативе губернатора в округе Алингар провинции Лагман



Искоренение опийного мака по инициативе губернатора в округе Аргу провинции Бадахшан



Искоренение опийного мака по инициативе губернатора в округе Джирм провинции Бадахшан

Центральный регион (Кабул)

- Кабул: в 30 деревнях в округе Суроби (долина Узбин) на основании анализа спутниковых данных и проверки на местах подтверждено искоренение опийного мака на общей площади 80 га.

2.3 Потенциальный выход опия¹⁰

В 2009 году потенциальный выход опия (56,1 кг/га) был сравнительно высоким, в то время как в 2010 году основные районы культивирования опийного мака были поражены болезнями этого растения, что привело к значительному снижению выхода опия (29,2 кг/га). В 2011 году показатели выхода опия вернулись на "нормальный" уровень и составили 44,5 кг/га. Согласно оценкам, потенциальный объем производства опия в 2011 году достиг 5800 т, увеличившись на 61% по сравнению с 2010 годом. Поскольку культивирование опийного мака в период между 2009 и 2011 годами находилось на относительно стабильном уровне, различия в объеме производства опия в эти годы были связаны с изменениями выхода опия с гектара.

В 2011 году во всех регионах, за исключением Центрального и Западного, урожай был собран наспех, в связи с мероприятиями по искоренению и дефицитом рабочей силы. Кроме того, согласно сообщениям, в Южном регионе стояла очень жаркая погода.

УНП ООН провело обзор методологии сбора данных о выходе опия в 2011 году и проверило качество этих данных. При расчете оценок выхода опия за 2011 год были использованы тщательно разработанные процедуры контроля качества данных. Подробную информацию см. в разделе "Методология" настоящего доклада.

Таблица 20. Выход опия по регионам (кг/га), 2010–2011 годы

Регион	Средний выход опия, 2010 год (кг/га)	Средний выход опия, 2011 год (кг/га)	Изменение (в %)
Северный, Центральный, Восточный и Северо-Восточный	51,1	НД	НД
Северный, Центральный и Восточный	НД	40,7	НД
Северо-Восточный	НД	23,1	НД
Южный (средний показатель)	29,7	48,1	+62
Южный (районы, затронутые болезнью растений)	10,1	НД	НД
Южный (остальные районы)	44,1	НД	НД
Западный	24	30,6	+28

¹⁰ Оценки выхода опия в данном докладе основаны на понятии потенциального выхода опия, то есть потенциального объема опия, который крестьяне – производители опия могут извлечь из маковых головок. В зависимости от местных условий и приемов возможны отличия от фактически собранного объема.

Регион	Средний выход опия, 2010 год (кг/га)	Средний выход опия, 2011 год (кг/га)	Изменение (в %)
Средневзвешенный национальный показатель	29,2	44,5	+52

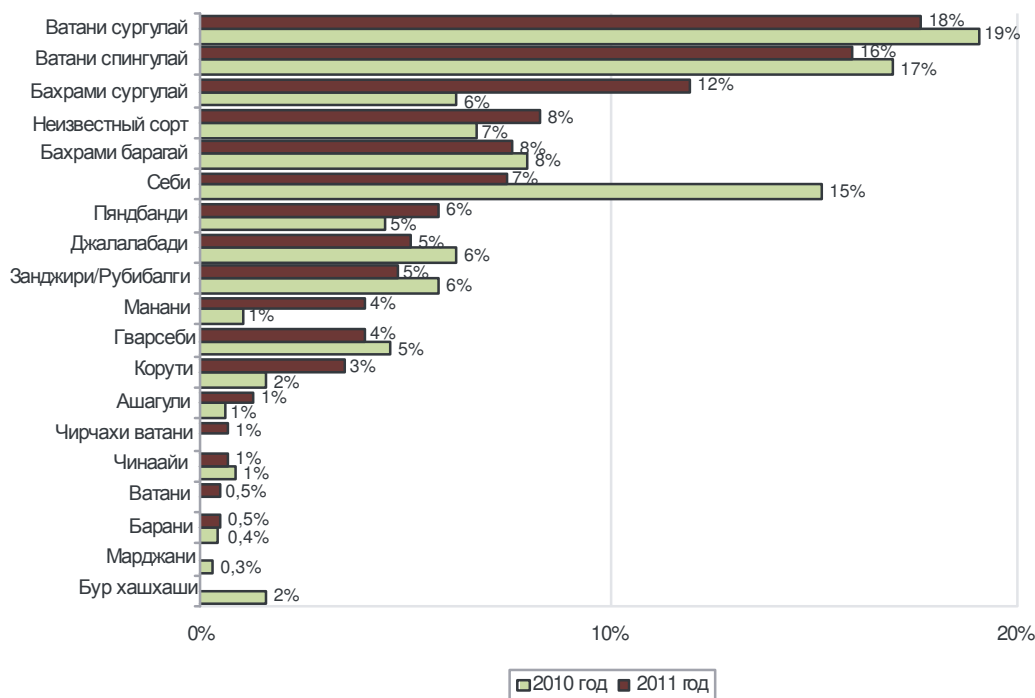
Ввиду недостаточного количества измерений выхода опия в 2010 году Центральный, Восточный, Северо-Восточный и Северный регионы были объединены в один регион с едиными показателями выхода опия. Прямое сопоставление показателей выхода опия за 2010 год с показателями выхода опия за 2011 год для каждого из этих регионов провести невозможно, поскольку для Северо-Восточного региона существует отдельная оценка выхода опия за 2011 год. В 2010 году площади культивирования опийного мака во всех провинциях Северного региона не достигали 100 га, поэтому эти провинции были признаны свободными от опийного мака; тем не менее там существовали отдельные очаги возделывания опийного мака, также повлиявшие на оценки выхода опия за 2010 год.

В 2010 году, ввиду широкого распространения болезни растений в Южном регионе, для этого региона были рассчитаны две отдельные оценки выхода опия: одна – для районов, не затронутых болезнью растений (остальные районы), а другая – для районов, затронутых болезнью растений.

Сорта опийного мака

Крестьяне обычно выбирают сорта опийного мака в зависимости от их урожайности, состава почв, погодных условий, которые определяют время созревания, устойчивости растений к болезням и их потребности в уходе, то есть в орошении, внесении удобрений и затратах труда. Как было отмечено во время обзора урожайности в 2011 году, больше всего крестьян (18% в 2011 году и 19% в 2010 году) по-прежнему выращивают сорт *Ватани сургулай*. В 2008 году наиболее распространенным сортом, согласно полученным ответам, был сорт *Себи* (31,3%). Вторым по популярности сортом в 2011 и 2010 годах был сорт *Ватани спингулай* – 1 и 17% соответственно. В 2011 и 2010 годах третьим по распространенности сортом, согласно ответам крестьян, был сорт *Бахрами сургулай* (12 и 8% соответственно)¹¹.

Рисунок 17. Сорта опийного мака, которые крестьяне выращивали в 2010 и 2011 годах (в % от количества ответов крестьян)

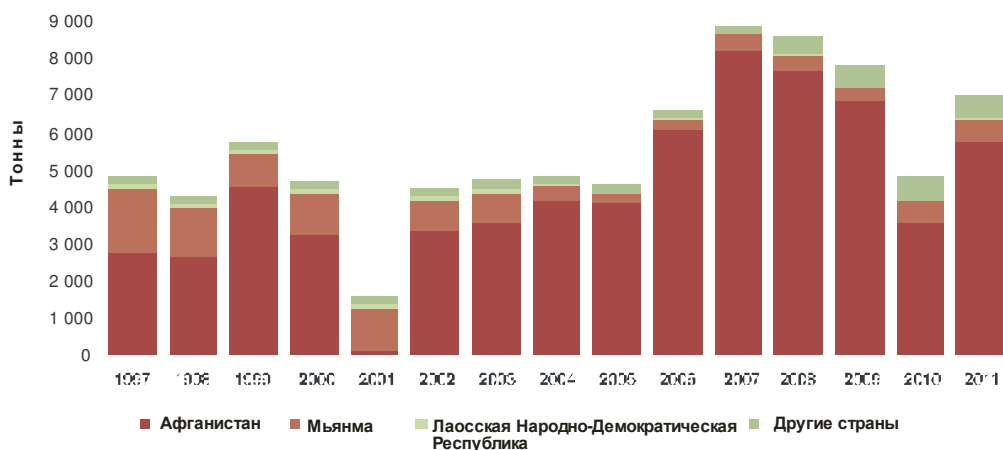


¹¹ В 2007 году при содействии специалистов-ботаников в Афганистане было проведено исследование в целях каталогизации сортов опийного мака. Его основные результаты приведены в опубликованном УНП ООН Обзоре производства опия в Афганистане в 2007 году.

2.4 Потенциальный объем производства опия¹²

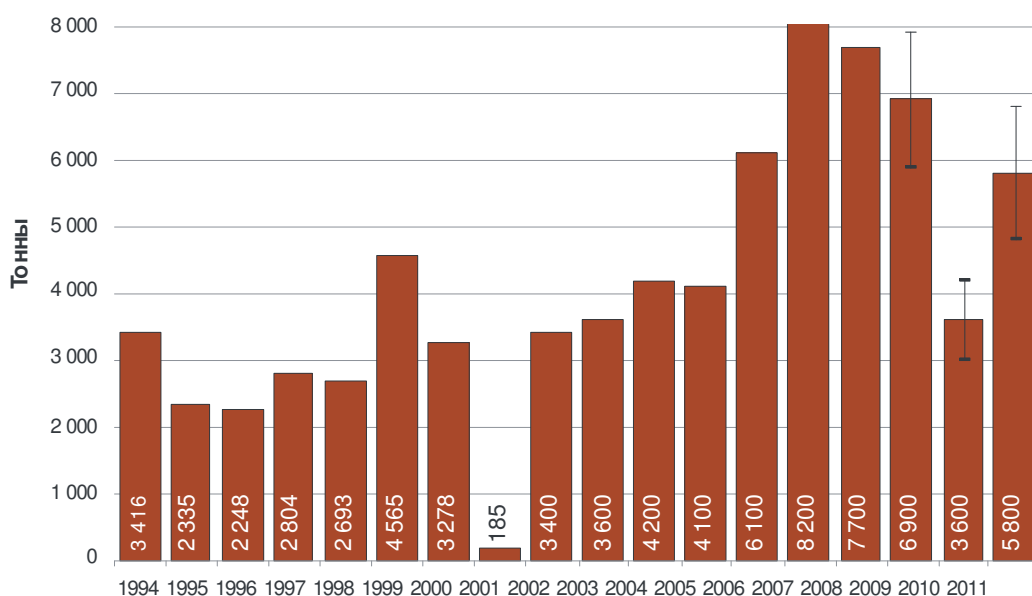
В 2011 году, согласно оценкам, потенциальный объем производства опия составил 5800 т, увеличившись на 61% по сравнению с 2010 годом. Поскольку культивирование опийного мака в период между 2009 и 2011 годами находилось на относительно стабильном уровне, различия в объеме производства опия в эти годы были связаны с изменениями выхода опия с гектара. С учетом предварительных показателей для некоторых стран и регионов в 2011 году на долю потенциального объема производства опия в Афганистане приходилось 82% общемирового потенциального объема производства опия.

Рисунок 18. Общемировое потенциальное производство опия (т), 1997–2011 годы



Источник: УНП ООН, Всемирный доклад о наркотиках за 2010 год. Данные по другим странам за 2010 год носят предварительный характер. Показатели относятся к опию, высушенному в печи.

Рисунок 19. Потенциальный объем производства опия в Афганистане (т), 1994–2011 годы



Источники: Обзоры производства опия, проведенные УНП ООН и УНП ООН/МБН в 1994–2011 годах. Вертикальными линиями, ограниченными сверху и снизу, обозначены верхняя и нижняя границы оценочного диапазона. Показатели относятся к опию, высушенному в печи.

В 2011 году 85% общенационального объема производства опия в Афганистане приходилось на долю Южного региона; за ним следовал Западный регион, на долю которого приходилось 12% совокупного объема

¹² "Потенциальный объем производства" является гипотетическим понятием, а не оценкой фактического объема производства опия или морфина/героина. Подробнее см. УНП ООН (2011 год): Всемирный доклад о наркотиках за 2011 год, стр. 265.

производства опия в Афганистане. На долю остальных регионов приходилось всего 4% совокупного объема производства опия в стране.

В 2011 году 52% всего афганского опия были произведены в провинции Гильменд. На долю четырех провинций на юге и западе Афганистана – Гильменд, Кандагар, Урузган и Фарах – приходится 93% национального объема производства опия.

Таблица 21. Потенциальный объем производства опия по регионам с указанием предельных величин (т), 2011 год

Регион	Наилучшая оценка	Нижний предел	Верхний предел
Центральный	9	8	10
Восточный	166	152	179
Северо-Восточный	39	36	43
Северный	12	11	13
Южный	4 924	3 808	6 099
Западный	685	322	1 095
Всего по стране	5 835	4 761	6 805
Всего по стране (округленно)	5 800	4 800	6 800

Таблица 22. Провинции, производящие наибольшее количество опия (в % от общего объема производства), 2009–2011 годы

Провинция	2009 год	2010 год	2011 год
Гильменд	59	54	52
Кандагар	17	21	23
Урузган	8	6	9
Фарах	8	10	9

Таблица 23. Потенциальное производство опия в провинциях и регионах (т), 2010–2011 годы

Провинция	Производство, 2009 год (т)	Производство, 2010 год (т)	Производство, 2011 год (т)	Изменение, 2010–2011 годы (т)	Изменение, 2010–2011 годы (%)	РЕГИОН
Кабул	7	8	9	+1	15%	Центральный
Хост	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	НД	НД	Центральный
Логар	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	НД	НД	Центральный
Пактия	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	НД	НД	Центральный
Панджшер	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	НД	НД	Центральный
Парван	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	НД	НД	Центральный
Вардак	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	НД	НД	Центральный
Газни	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	НД	НД	Центральный
Пактика	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	НД	НД	Центральный
Центральный регион	7	8	9	+1	15	
Каписа	Безмаковый статус	Безмаковый статус	7	НД	НД	Восток
Кунар	6	8	23	+16	199	Восток
Лагман	5	12	25	+13	112	Восток
Нангархар	11	37	110	+73	199	Восток

Провинция	Производство, 2009 год (т)	Производство, 2010 год (т)	Производство, 2011 год (т)	Изменение, 2010–2011 годы (т)	Изменение, 2010–2011 годы (%)	РЕГИОН
Нуристан	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	НД	НД	Восток
Восточный регион	21	56	166	+109	194	
Бадахшан	19	56	39	-17	-30	Северо-Восток
Тахар	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	НД	НД	Северо-Восток
Кундуз	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	НД	НД	Северо-Восток
Северо-Восточный регион	19	56	39	-17	-30	
Баглан	Безмаковый статус	Безмаковый статус	7	НД	НД	Север
Балх	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	НД	НД	Север
Бамиан	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	НД	НД	Север
Фарьяб	Безмаковый статус	Безмаковый статус	6	НД	НД	Север
Джаузджан	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	НД	НД	Север
Саманган	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	НД	НД	Север
Сари-Пуль	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	НД	НД	Север
Северный регион	Безмаковый статус	Безмаковый статус	12	НД	НД	
Гильменд	4 085	1 933	3 044	+1 111	57	Юг
Кандагар	1 159	768	1 308	+541	70	Юг
Урузган	540	218	511	+293	134	Юг
Забуль	67	14	13	-2	-12	Юг
Дайкунди	176	46	48	2	5	Юг
Южный регион	6 026	2 979	4 924	+1 945	65	
Бадгис	238	71	61	-10	-14	Запад
Фарах	545	349	536	+187	54	Запад
Гор	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	НД	НД	Запад
Герат	24	9	11	+3	30	Запад
Нимроз	19	49	76	+27	56	Запад
Западный регион	825	478	685	+207	43	
Итого (округленный показатель)	6 900	3 600	5 800	+2 200	61	

Потенциальный объем производства героина

Теоретически весь объем произведенного в Афганистане опия можно переработать в морфин и героин. Однако в реальности значительная часть опия становится предметом незаконного оборота и употребляется в регионе в виде опия-сырца, и, для того чтобы рассчитать потенциальный объем производства героина, нужно знать, какой объем опия перерабатывают в морфин и героин, а какой объем опия остается необработанным. Эту информацию можно оценить только на основании косвенных данных, поэтому любые сведения о совокупном потенциальном объеме производства героина следует считать ориентировочными. Кроме того, имеется слишком мало сведений о том, какой объем опия подвергают переработке лица, занимающиеся незаконным оборотом наркотиков, а также где и когда происходит процесс изготовления морфина и героина.

На основании информации о распределении изъятий героина и опия в Афганистане и соседних странах в 2008–2010 годах можно предположить, что 42% потенциального объема произведенного опия перерабатываются в морфин или героин¹³. Совокупный потенциальный объем произведенного опия в 2011 году можно распределить следующим образом: 2400 т опия могут быть переработаны в 348 т морфина или героина, а 3400 т опия будут оставлены в виде непереработанного опия; предположительный коэффициент преобразования опия в морфин/героин составит 7:1¹⁴.

Если подвергнуть обработке весь объем опия, потенциально произведенного в 2011 году (5800 т), то потенциальный объем производства морфина или героина составит 829 т.

Таблица 24. Потенциальное производство морфина/героина (т), 2011 год

	Если подвергнуть переработке весь потенциальный объем произведенного опия	Если подвергнуть переработке 42% потенциального объема произведенного опия
Морфин/героин	829 т	348 т
Непереработанный опий		3 400 т

2.5 Обследование урожайности в 2010 и 2011 годах

В 2010 и 2011 годах с ограниченного количества участков, расположенных во всех районах Афганистана, были взяты пробы в рамках обследования урожайности. В 2011 году были выбраны в общей сложности 24 участка для сбора данных об объеме маковых коробочек, о количестве урожайных маковых коробочек и о выходе опия. Сбор данных, как и сбор урожая опийного мака, на каждом участке был проведен в соответствии с отдельным протоколом.

Собранный в течение нескольких дней опий был взвешен, и образцы опия с каждого участка подверглись анализу в Лаборатории УНП ООН в Вене для определения содержания в них влаги и морфина.

Пробы были проведены в целях:

- проверки модели, используемой УНП ООН в настоящее время для оценки собранного объема сухого опия на основании данных об объеме маковых коробочек¹⁵. При разработке этой модели использовались полученные на местах данные об объеме маковых коробочек и о собранном опийном маке в странах – производителях опия в течение 2000–2003 годов. После многих лет использования этой модели возникла необходимость проверить ее точность, в особенности в отношении маковых коробочек, объем которых превышает 1600 см³/м², поскольку данная модель не откалибрована под этот показатель¹⁶;
- обновления имеющейся информации о содержании морфина в опиоиде и расширения географического представительства. Информация о содержании морфина имеет большое значение для оценки потенциального объема производства героина. В настоящее время УНП ООН использует коэффициент преобразования 7:1 (чтобы получить 1 кг героина, требуется 7 кг опия).

Проверка модели оценки производства опия

Проведенные в 2010 и 2011 годах пробы в основном подтвердили надежность модели и наличие средней корреляции между объемом маковых коробочек и сухого собранного опия.

Ни на одном из участков, обследованных в ходе обследования урожайности в 2011 году, не было обнаружено маковых коробочек, объем которых превышал бы 2000 см³/м². Взятые пробы свидетельствуют о том, что объем маковых коробочек, превышающий 1600 см³/м², встречается крайне редко. Превышающий существующий верхний предел диапазона объем маковых коробочек может встречаться, однако среди высококачественных

¹³ Такой же процентный показатель был использован для расчета экспортного стоимостного объема афганской опийной экономики после вычисления объема местного потребления и объема изъятий (см. главу "Потенциальный стоимостной объем опийной экономики" в данном докладе).

¹⁴ Подробнее о коэффициенте преобразования см. в Ministry of Counter Narcotics/UNODC (2005): Afghanistan Opium Survey 2005, November 2005, p. 120 (<http://www.unodc.org/unodc/en/crop-monitoring/index.html>).

¹⁵ УНП ООН ежегодно проводит обследование в целях оценки выхода опия. Гораздо проще собрать информацию об объемах маковых коробочек на большом количестве участков, чем собирать информацию о количестве опия, полученном из растений опийного мака. Это связано с тем, что опийный мак собирают в течение нескольких дней, в то время как объем маковых коробочек можно измерить в рамках одного посещения участка.

¹⁶ "UNODC Guidelines for yield assessment of opium gum and coca leaf from brief field visits", UN New York, 2001, ST/NAR/33. См. также: UNODC (2003): Limited opium yield assessment surveys. Technical report: Observations and findings. Guidance for future activities. In: Scientific and Technical Notes, SCITEC/19, December 2003.

данных о выходе опия это настолько редкий случай, что не оказывает никакого влияния на результаты. Рассчитанные в предыдущие годы высокие показатели выхода опия были связаны с тем, что, согласно проведенным оценкам, объем маковых коробочек превышал $1600 \text{ см}^3/\text{м}^2$. С этими оценками связана некоторая неопределенность, поскольку после усовершенствования ряда измерений на местах высокие показатели стали встречаться крайне редко.

Содержание морфина и отношение опия к героину

Существуют два основных фактора, определяющих, какой объем опия требуется для производства одного килограмма героина: i) содержание морфина в опиоиде, и ii) показатель выхода, применяемый лицами, занимающимися незаконным оборотом наркотиков, для извлечения морфина из опия в процессе переработки опия в героин (лабораторный выход). Основываясь на этих двух факторах, УНП ООН до 2005 года использовало коэффициент преобразования 10:1 (для производства 1 кг героина требуется 10 кг опия). Исходя из исследований относительно содержания морфина в афганском опиоиде, сообщений наиболее значительных информаторов и некоторых научных исследований, проведенных третьими сторонами, после 2005 года коэффициент преобразования для афганского опия¹⁷ был изменен с 10:1 на 7:1.

Исследование, проведенное между 2000 и 2003 годами с использованием 39 проб с 28 участков, показало среднее 15-процентное содержание морфина (95-процентный интервал вероятности составлял от 13,7% до 16,3%)¹⁸. Подавляющее большинство проб было взято в провинции Бадахшан, поэтому результаты были смещены по направлению к Северо-Восточному региону. Благодаря новым данным, полученным в рамках сбора проб урожайности в 2010 и 2011 годах, общее количество имеющихся проб опия увеличилось до 123 (с 70 участков), а также существенно возросло количество охваченных регионов.

Среднее содержание морфина во всех пробах, взятых в рамках сбора проб урожайности между 2000 и 2011 годами, составило 13%, уменьшившись на 13% по сравнению с содержанием морфина, рассчитанным на основании проб, взятых между 2000 и 2003 годами. Среднее содержание морфина на участках в Южном регионе, где производится основная часть опия, также составило 13%. Если при взятии дальнейших проб подтвердится уменьшение содержания морфина, то коэффициент преобразования 7:1, используемый в настоящее время для расчета объема потенциального производства героина, придется уменьшить, с учетом того, что все остальные факторы (лабораторный выход) не изменятся¹⁹.

Таблица 25. Среднее содержание морфина в разные годы

	2000–2003 годы	2010–2011 годы	2000–2003 годы, 2010–2010 годы
Среднее содержание морфина	15%	12%	13%

Содержание морфина существенно различается по годам и регионам. Существует настоятельная потребность в проведении дальнейших исследований, касающихся разницы в содержании морфина по годам и регионам, а также лабораторного выхода, для того чтобы лучше разбираться в вопросах, связанных с коэффициентом преобразования опия в героин и с общим потенциальным производством героина.

Таблица 26. Среднегодовое содержание морфина, выявленное в рамках обследования урожайности на местах, 2000–2011 годы

Регион	2000 год	2001 год	2003 год	2010 год	2011 год	Среднее*
Восточный	16,9		11,2		11,6	14,5
Северо-Восточный	18,0	17,5	11,2	16,9	8,2	14,4
Северный			13,9	10,6	10,2	11,0
Южный	14,2		10,3	11,7 ²⁰	13,7	12,5
Западный				14,3	12,8	13,4
Среднее	16,9	17,5	11,2	13,0	11,6	13,4

Незаполненные ячейки: регион не был охвачен. * Среднее арифметическое результатов всех проб на местах.

¹⁷ УНП ООН изменило коэффициент преобразования только для Афганистана. В отношении опия, поступающего из других стран-производителей, УНП ООН по-прежнему использует коэффициент преобразования 10:1.

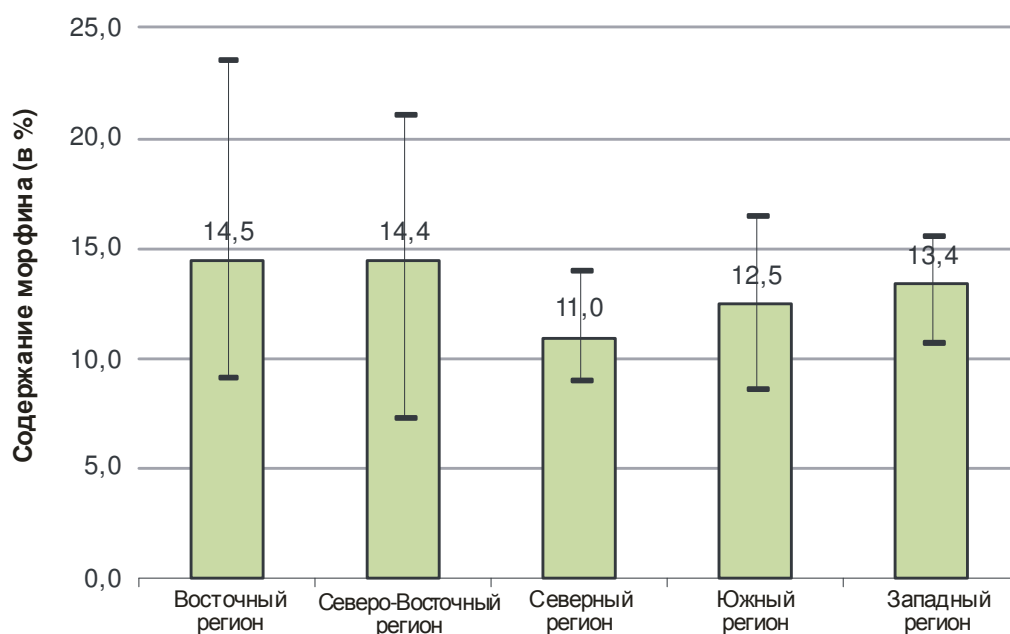
¹⁸ Подробнее см. в Ministry of Counter Narcotics/UNODC (2005): Afghanistan Opium Survey 2005, November 2005, p. 120 (<http://www.unodc.org/unodc/en/crop-monitoring/index.html>).

¹⁹ Управление Соединенных Штатов по борьбе с наркотиками (ДЕА) использует в отношении опия, произведенного в Колумбии и Мексике, коэффициент преобразования 8:1 (то есть для производства 1 кг героина 100-процентной чистоты в местных условиях требуется 8 кг высушенного в печи опия).

²⁰ Средний показатель по всем участкам в Южном регионе. В 2010 году некоторые участки были поражены болезнями растений. Неизвестно, оказала ли болезнь влияние на содержание морфина, а если оказала, то какое именно.

Таблица 27. Количество участков, на которых проводилось обследование урожайности, 2000–2011 годы

Регион	Количество участков, 2000–2003 годы	Количество участков, 2000–2011 годы
Восточный	7	9
Северо-Восточный	15	24
Северный	1	6
Южный	5	21
Западный	0	10
Всего	28	70

Рисунок 20. Среднее содержание морфина в пробах афганского опия-сырца, высушенного в печи, 2000–2011 годы

Вертикальными линиями, ограниченными сверху и снизу, обозначены верхняя и нижняя границы показателей по участкам в данном регионе.

2.6 Безопасность

В 2011 году 78% опийного мака выращивалось в провинциях Гильменд, Кандагар, Урузган, Дайкунди и Забуль Южного региона. Провинции Гильменд, Кандагар, Урузган и Забуль относятся к числу наименее безопасных провинций в стране, и Департамент по вопросам охраны и безопасности Организации Объединенных Наций (ДОБООН) оценивает уровень риска для безопасности в этих провинциях как высокий или чрезвычайно высокий. Большинство округов в этом регионе были недоступными для Организации Объединенных Наций и НПО. Единственной провинцией Южного региона, где безопасность в целом находится на достаточно высоком уровне, является провинция Дайкунди, за исключением двух округов – Гизаба и Каджрана.

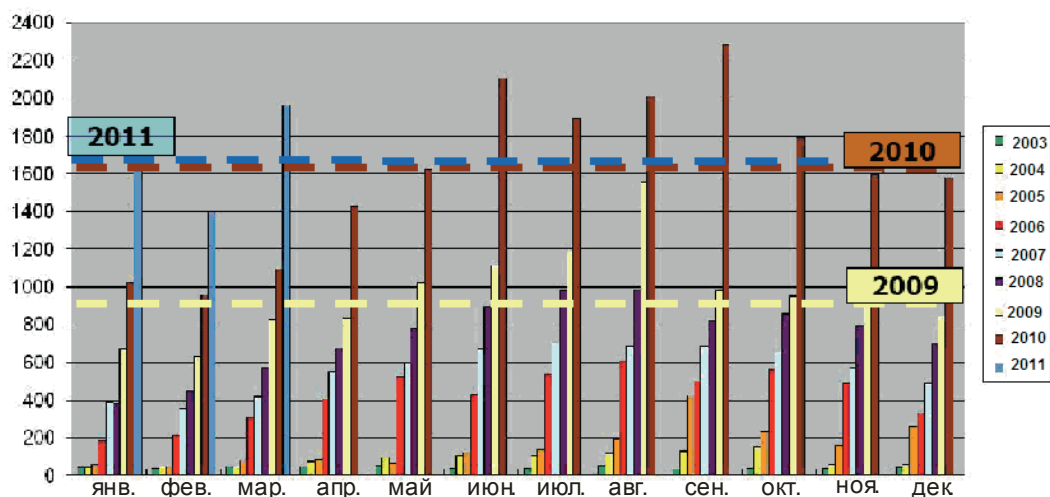
На долю нестабильных провинций Западного региона – Фараха, Нимроза и Бадгиса – приходится 17% культивирования опийного мака. В Южном и Западном регионах выращивается 95% афганского опийного мака. Антиправительственные элементы (АПЭ), а также торговцы наркотиками очень активно действуют в Западном регионе. Провинции Южного региона являются оплотами АПЭ, в то время как провинции Западного региона (Фарах, Бадгис и Нимроз) известны своими организованными криминальными сетями. Связь между отсутствием безопасности и культивированием опийного мака была очевидна и в провинции Нангархар (Восточный регион), где возделывание мака сосредоточено в округах Шерзад и Хогъяни, классифицируемых как зоны высокого или чрезвычайно высокого риска для безопасности. В провинции Кабул возделывание опийного мака сосредоточено в долине Узбин округа Суроби, также являющейся зоной чрезвычайно высокого

риска для безопасности. В провинции Каписа культивирование опийного мака сосредоточено в округе Такаб, где безопасность также находится на очень низком уровне.

Начиная с 2003 года количество инцидентов, подрывающих безопасность в Афганистане, ежегодно увеличивается, особенно в южных и юго-западных провинциях. В 2006 году количество таких инцидентов резко возросло, одновременно с расширением культивирования опийного мака. В 2010 году последовало еще одно резкое увеличение количества инцидентов, подрывающих безопасность. Большинство инцидентов, произошедших во время проверки результатов искоренения опийного мака в 2009 году, было связано с действиями мятежников. В 2011 году в результате сопротивления силам, проводившим мероприятия по искоренению, погибли 20 человек, в основном сотрудников полиции.

На графике, ниже, показана динамика инцидентов, подрывающих безопасность, в период с января 2003 года по сентябрь 2010 года, по данным ДОБООН. Количество таких инцидентов резко выросло после 2005 года, в частности в южных и юго-западных провинциях. С 2007 года наиболее высокие показатели культивирования опийного мака (более 70%) были отмечены в провинциях Гильменд, Кандагар, Урузган, Дайкунди, Фарах, Нимроз и Бадгис, где безопасность находилась на крайне низком уровне. Учреждения Организации Объединенных Наций или НПО не могут получить доступ в большинство округов в этом регионе из-за активной деятельности антиправительственных элементов и наркоторговцев.

Рисунок 21. Количество подрывающих безопасность инцидентов с января 2003 года по март 2011 года



Источник: ДОБООН, Афганистан.

2.7 Дневной заработок наемных работников, занимающихся надрезанием маковых коробочек

В обычных условиях троим работникам требуется 21 день для сбора урожая с 1 джероба (0,2 га) посевов опийного мака. Если бы урожай повсюду собирался одновременно, то для полной уборки урожая опийного мака в Афганистане в 2011 году потребовалось бы 1,8 млн. человек (человеко-дней). В одной лишь провинции Гильменд для сбора урожая потребовалось бы 0,9 млн. человеко-дней. Численность работников с нужными навыками в домохозяйствах, выращивающих опийный мак, была недостаточной для того, чтобы собрать урожай на 131 тыс. га возделанных посевов. Поэтому для сбора урожая, особенно в южном Афганистане, требовалась дополнительная рабочая сила. Со всех концов страны в Южный регион стали стекаться привлекаемые платой за сбор урожая работники, для того чтобы заняться надрезанием маковых коробочек. В 2011 году ежедневная плата за эту работу в стране увеличилась по сравнению с 2010 годом. Средний ежедневный заработок за работу по надрезанию маковых коробочек увеличился до 12,6 долл. США в день. По сравнению с 2010 годом, когда он достигал 9,3 долл. США в день, этот заработок вырос на 35%. Поденная оплата за надрезание маковых коробочек/сбор сока была намного выше (почти вдвое выше), чем поденная плата за любой другой вид работ в стране. Для сравнения можно отметить, что в 2009 году плата за надрезание маковых коробочек составляла 8,7 долл. США в день.

Таблица 28. Поденная оплата различных видов работ в Афганистане, 2011 год

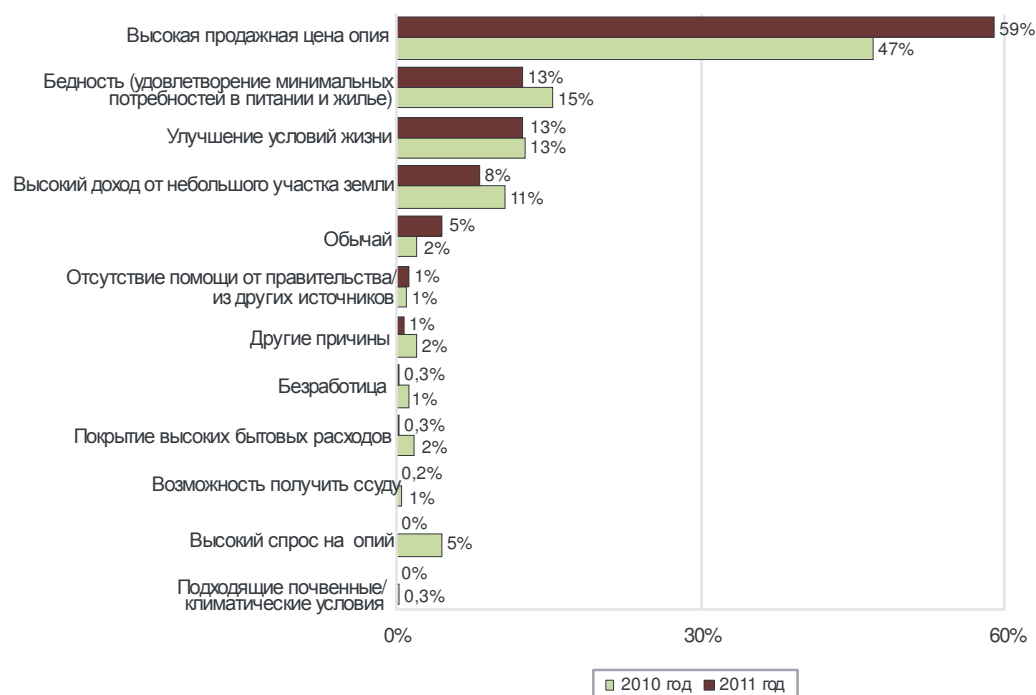
Виды работ	Дневной заработок (долл. США), 2010 год	Дневной заработок (долл. США), 2011 год	Изменение по сравнению с 2010 годом (в %)
Строительство дорог, зданий и т. д.	4,7	5,6	19
Надрезание маковых коробочек/сбор сока	9,3	12,6	35
Прополка опийного мака	5,4	6,6	23
Уборка пшеницы	5,4	6,6	23

2.8 Причины культивирования опийного мака

В рамках ежегодного обследования деревень 4467 крестьянам в 1489 деревнях в разных районах Афганистана был задан вопрос о причинах, по которым они выращивают опийный мак, или о причинах, побудивших их отказаться от его культивирования.

В качестве причины культивирования опийного мака крестьяне в 2011 году чаще всего называли высокий уровень продажных цен (59% респондентов). В числе других важных причин были удовлетворение минимальных потребностей семьи в питании и жилье, улучшение условий жизни и высокий доход от небольшого участка земли. В 2010 году 47% крестьян указали высокую продажную цену в качестве основной причины культивирования опийного мака. Другими вескими причинами в 2010 году были удовлетворение минимальных потребностей семьи в питании и жилье, улучшение условий жизни и получение высокого дохода от небольшого участка земли.

Рисунок 22. Причины культивирования опийного мака, 2010–2011 годы (n = 379 крестьян, опрошенных в 2011 году)



В 2011 году крестьянам, прекратившим культивирование опийного мака в 2011 году или ранее, был задан вопрос об основных причинах такого решения. Чаще всего опрошенные крестьяне упоминали введенный правительством запрет на культивирование опийного мака (23% респондентов). Второй наиболее часто упоминаемой причиной (15% респондентов) был страх перед правительством. Также 14% крестьян сообщили, что прекратили культивировать опийный мак из-за болезней опийного мака. Около 11% крестьян сослались на то, что культивирование опийного мака запрещено исламом. В 2010 году 7% крестьян упомянули о низкой продажной цене опия, в то время как в 2009 году эту причину называли 18% крестьян. Данный факт свидетельствует о том, что крестьяне приняли решение о прекращении выращивания опийного мака во время посевного сезона (который в основных районах культивирования пришелся на ноябрь 2009 года), когда цены на опий были все еще сравнительно низкими.

Рисунок 23. Причины прекращения культивирования опийного мака в 2010 и 2011 годах или ранее (n = 1267 крестьян, опрошенных в 2011 году)

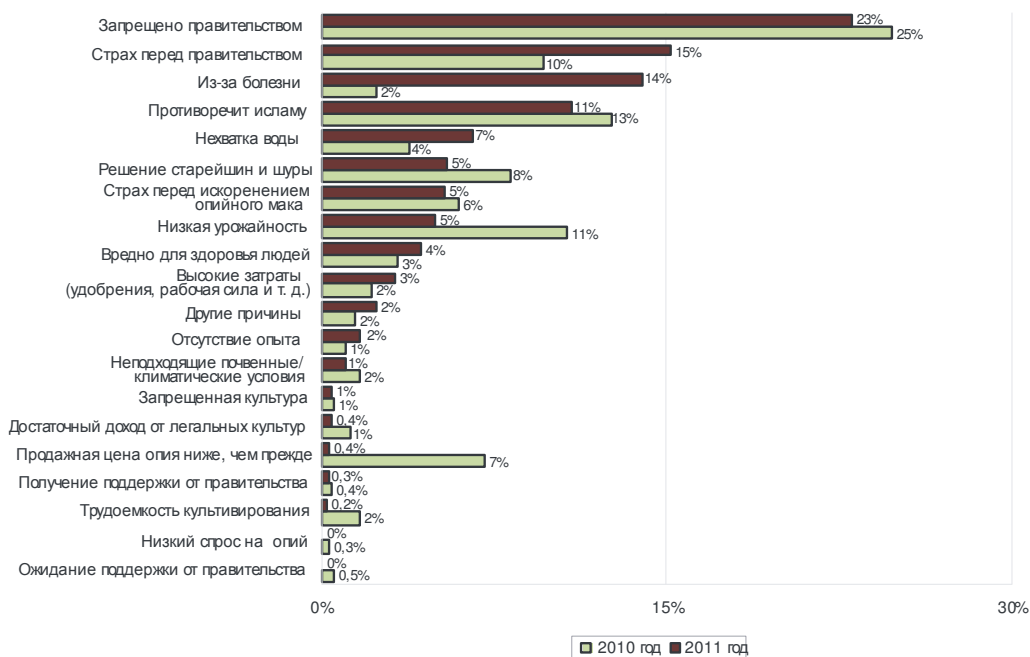
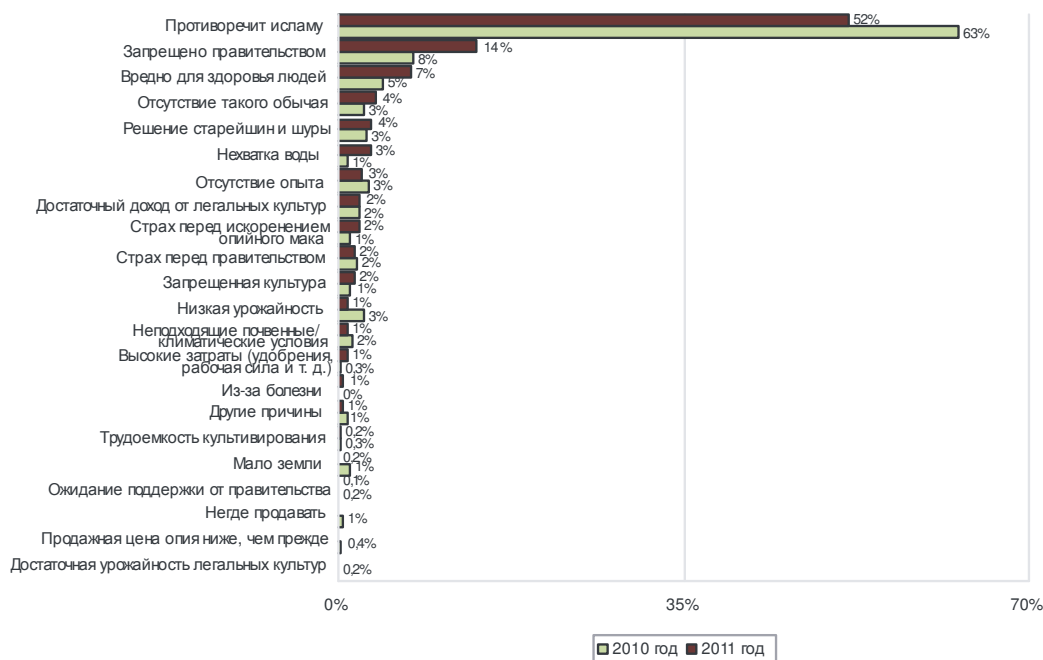
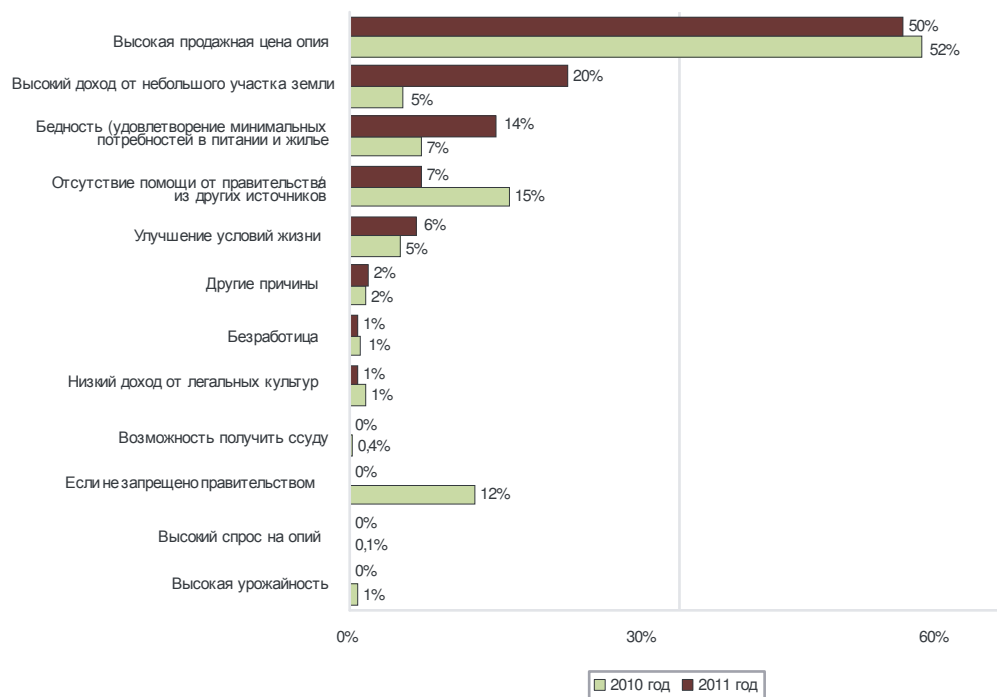


Рисунок 24. Причины, по которым респонденты никогда не культивировали опийный мак, 2010–2011 годы (n = 2821 крестьянин, опрошенный в 2011 году)



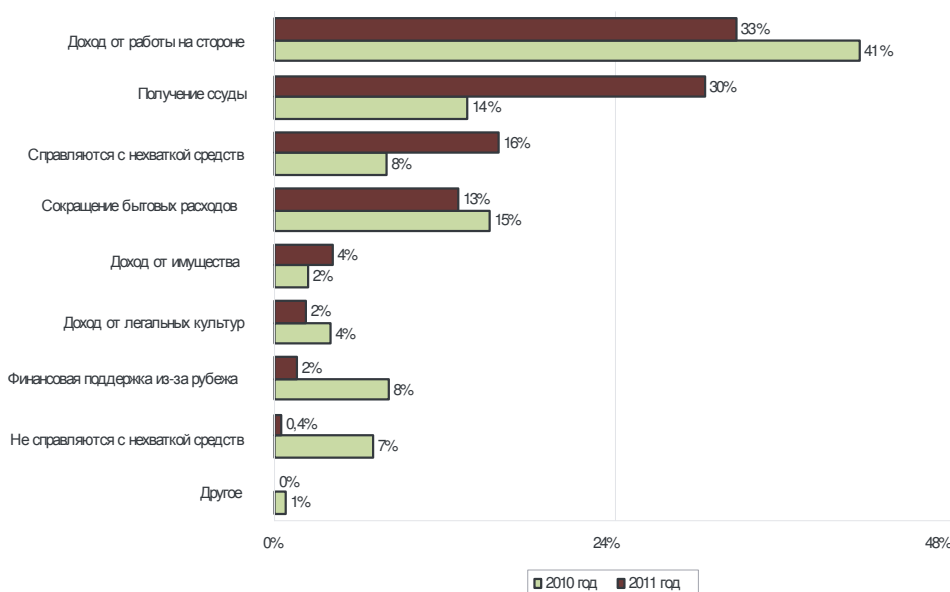
52% крестьян (63% в 2010 году), никогда не занимавшихся культивированием опийного мака, сообщили, что не делают этого из-за соответствующего запрета, существующего в исламе (харам); таким образом, преобладающей причиной в данном случае являются религиозные убеждения. Запрет правительства на культивирование опийного мака и убеждение в том, что опию вреден для здоровья людей, также назывались важными причинами для того, чтобы никогда не выращивать опийный мак.

Рисунок 25. Причины возобновления культивирования опийного мака (крестьянами, прекратившими культивировать опийный мак в 2011 году или ранее)



15% крестьян, прекративших культивировать опийный мак в 2011 году или ранее, хотели бы возобновить его культивирование. Высокая продажная цена опия является наиболее часто называемой причиной возврата к культивированию опийного мака. Однако 15% крестьян назвали в качестве причины возврата к культивированию опийного мака отсутствие поддержки от правительства или из других источников. В числе других причин возврата к культивированию опийного мака упоминались высокий доход от небольшого участка земли и бедность (20 и 14% ответов соответственно).

Крестьянам, прекратившим культивирование опийного мака в 2011 году или ранее, был задан вопрос о том, увеличились или уменьшились их доходы. Из 1267 опрошенных крестьян 60% сообщили об отсутствии изменений, 7% – об увеличении доходов и 33% – об уменьшении доходов. Тем, кто сообщил об уменьшении доходов, был задан вопрос о том, как они справляются с нехваткой средств. 33% сообщивших об уменьшении доходов сказали, что они компенсируют уменьшение доходов заработками на стороне. 30% сообщили, что взяли деньги в долг, а 16% опрошенных крестьян заявили, что справились с нехваткой средств. 13% сообщили о сокращении бытовых расходов.

Рисунок 26. Способы преодоления дефицита доходов после прекращения культивирования опийного мака (n = 406 крестьян)

Данный вопрос задавался крестьянам, прекратившим культивировать опийный мак в 2011 году или ранее.

2.9 Культивирование опийного мака и расстояние до сельскохозяйственных рынков

В 2010 году деревенским старостам впервые был задан вопрос о расстоянии до ближайшего сельскохозяйственного рынка и о времени, необходимом для того, чтобы туда добраться. Этот вопрос важен для понимания того, насколько трудно крестьянам сбывать товарные культуры, в отличие от опия, особенно если эти культуры, например овощи, являются скоропортящимися и их трудно транспортировать. В Афганистане крестьяне, желающие продать свой урожай, обычно везут его на сельскохозяйственный рынок. Торговцы, как правило, не ездят по деревням, с тем чтобы скупить и вывезти оттуда сельскохозяйственную продукцию. Исключением, естественно, является опийный мак, который обычно продают непосредственно в хозяйстве производителя.

В рамках обзора не ставилась задача проверять расстояния, указанные старостами; поэтому анализ основан исключительно на предоставленной информации, то есть на субъективной оценке того, что является сельскохозяйственным рынком и как далеко он находится от деревни.

Результаты проведенного в 2010 году обследования свидетельствовали о том, что деревни, в которых выращивается опийный мак, как правило, были расположены значительно дальше от ближайшего сельскохозяйственного рынка (расстояние в километрах). Однако подобная связь не прослеживалась в данных о времени, затрачиваемом на поездку до ближайшего рынка. Существует несколько возможных объяснений этому явлению, например ближайший рынок необязательно являлся рынком, которому отдавали предпочтение в данной деревне, или, возможно, имеет значение характер используемых транспортных средств.

Поэтому в 2011 году данный вопрос был скорректирован. Старостам задавали однозначный вопрос о расстоянии и времени, затрачиваемом на поездку на рынок, который предпочитают посещать жители их деревни, и о транспортных средствах, которыми пользуются жители для таких поездок. Из 1489 опрошенных старост на этот вопрос ответили 884 человека: 686 – из деревень, свободных от мака, и 198 – из деревень, в которых культивируют опийный мак (в 2010 году на вопрос ответили 704 человека, 585 – из деревень, свободных от мака, и 119 – из деревень, в которых культивируют опийный мак). Согласно полученным ответам, в 80 деревнях рынок был расположен на территории деревни, 534 деревни отдавали предпочтение ближайшему рынку, а представители 302 деревень сообщили, что рынок, которому отдают предпочтение в их деревнях, не является ближайшим к деревне рынком. В 657 случаях (74,3% опрошенных) на рынок добирались на автомобиле/автобусе; 114 опрошенных (12,9%) сообщили о том, что ездят на рынок на велосипеде, 278 (31,4%) – на осле и 143 (16,2%) – ходят пешком. Можно было выбрать несколько вариантов ответа, причем в ответах учтены и сообщения о том, что рынок находится непосредственно на территории деревни.

Следует отметить, что, как и в 2010 году, среднее расстояние до ближайшего рынка от деревень, где культивируется опийный мак, значительно отличалось от среднего расстояния от деревень с безмаковым

статусом, однако эта разница не касалась среднего времени, затрачиваемого на поездку до рынка. Это могло быть связано с выбором различных транспортных средств²¹.

Таблица 29. Среднее расстояние до ближайшего сельскохозяйственного рынка, указанное старостами (км), 2010–2011 годы

	Деревни, в которых культивируется опийный мак (км)	Деревни, в которых опийный мак не культивируется (км)	Среднее расстояние от всех деревень (км)
В стране (2010 год)	26	21	22
В стране (2011 год)	25	14	16

Источник: *Обзоры производства опия в 2010 и 2011 годах.*

2.10 Культивирование опийного мака и каннабис

Обзоры за 2009 и 2010 годы подтвердили наличие четкой связи между выращиванием опийного мака и выращиванием каннабиса. Обзор производства каннабиса за 2010 год также подтвердил эти выводы, выявив наличие четкой географической связи между культивированием опийного мака и каннабиса на уровне провинций. Эта связь существовала также на уровне домохозяйств; почти две трети (61%) домохозяйств, выращивавших каннабис, сообщили, что в предшествующем сезоне они также занимались культивированием опийного мака.

Данная взаимосвязь прослеживается и в обследовании деревень, проведенном в этом году как среди крестьян, так и на уровне деревень (соотношение между культивированием каннабиса в данной деревне и культивированием опийного мака в данной деревне). На уровне крестьян 3,6% всех респондентов (165 человек) сообщили, что занимались культивированием каннабиса в предшествующем сезоне 2010 года, – этот процентный показатель почти совпадает с показателем, полученным в обзоре производства опия за 2010 год (4%). Из этих 165 крестьян 54% (88 человек) выращивают опийный мак и составляют всего лишь 33% от общего числа крестьян, а 46% крестьян (из 165 человек), которые не выращивают опийный мак, составляют 66% от общего числа крестьян. Статистические критерии корреляции свидетельствовали о наличии существенной взаимосвязи, то есть крестьяне, выращивающие опийный мак, скорее всего, выращивают каннабис и наоборот.

Аналогичная ситуация сложилась и на уровне деревень. В 177 деревнях из 350 деревень, в которых культивируется опийный мак, также культивировался каннабис (50,6%); старосты лишь 62 деревень (5,4%) из 1139 деревень, свободных от мака, также сообщили о культивировании каннабиса. Эти взаимосвязи также являются статистически значимыми.

Обзор производства опия в деревнях за 2011 год подтвердил результаты предыдущих обзоров: между выращиванием опийного мака и каннабиса существует тесная связь.

Сосуществование опийного мака и каннабиса

В некоторых районах провинций Бадахшан и Баглан было выявлено культивирование опийного мака и каннабиса на одних и тех же территориях. В провинции Баглан каннабис выращивали на земляных валиках, ограничивающих посевы опийного мака.

²¹ Квадрат коэффициента корреляции между расстоянием (км) и временем в пути составлял 0,63.



Совместное культивирование опийного мака и каннабиса в провинциях Бадахшан и Баглан

2.11 Кредиты

Непогашенные кредиты

Для того чтобы понять причины, побуждающие крестьян культивировать опийный мак, и динамику этого процесса в Афганистане, следует определить финансовое положение крестьян. В этих целях в ходе ежегодного обследования в деревнях крестьянам задавали вопрос о наличии у них непогашенных кредитов.

О наличии непогашенных кредитов сообщил 41% крестьян. Процентный показатель не изменился по сравнению с предыдущим годом. Однако средний размер²² непогашенного кредита в расчете на одного крестьянина вырос на 4%, с 1046 долл. США в 2010 году до 1085 долл. США в 2011 году. Это увеличение было особенно заметным в домохозяйствах, не занимающихся культивированием опийного мака (в домохозяйствах, прекративших выращивание опийного мака и никогда его не выращивавших), которые сообщили об увеличении размера кредитов в среднем на 4 и 5% соответственно по сравнению с предыдущим годом.

Средние размеры кредитов, взятых крестьянами, культивировавшими опийный мак или не выращивавших его, существенно не различались.

Таблица 30. Средний размер непогашенных кредитов, взятых крестьянами (n = 4467), 2011 год

	Все крестьяне	Крестьяне, выращивающие опийный мак	Крестьяне, не выращивающие опийный мак	
			Прекратили	Никогда не выращивали
Средний размер кредита (долл. США/ домохозяйство)	1 085	976	1 097	1 097
Доля крестьян, взявших кредит (в %)	41	41	43	41

²² Средний размер непогашенного кредита был рассчитан для крестьян, имеющих непогашенные кредиты в настоящее время.

Таблица 31. Средний размер непогашенных кредитов, взятых крестьянами (n = 4359), 2010 год

	Все крестьяне	Крестьяне, выращивающие опийный мак	Крестьяне, не выращивающие опийный мак	
			Прекратили	Никогда не выращивали
Средний размер кредита (долл. США/ домохозяйство)	1 046	1 028	1 053	1 043
Доля крестьян, взявших кредит (в %)	41	31	43	41

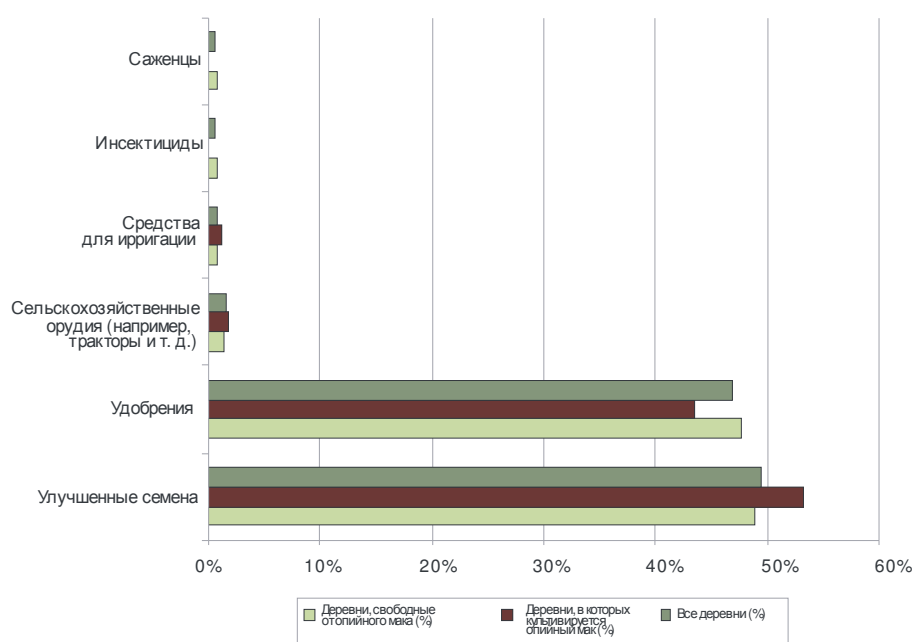
Таблица 32. Средний размер непогашенных кредитов, взятых крестьянами, в разбивке по регионам, 2011 год

Регион	Доля крестьян с непогашенными кредитами (в %)
Центральный	22
Восточный	6
Северо-Восточный	11
Северный	10
Южный	30
Западный	21

2.12 Сельскохозяйственная помощь

Деревенские старосты были опрошены во всех 1489 деревнях, включенных в обследование. Согласно полученной от них информации, 44% деревень получали сельскохозяйственную помощь. Помощь оказывалась в разном виде, включая предоставление улучшенных семян (50% деревень, получавших помощь), удобрений (47% деревень, получавших помощь) и средств для ирригации (1% деревень, получавших помощь). Лишь 1% деревень получил сельскохозяйственные орудия и еще 1% получил саженцы.

Рисунок 27. Виды сельскохозяйственной помощи, оказанной деревням, по информации старост



Деревенских старост опрашивали, получали ли их деревни какую-либо сельскохозяйственную помощь в прошлом году.

Статистически значимая связь между выращиванием опионого мака и отсутствием помощи была достаточно существенной и позволяла сделать вывод о том, что предоставление сельскохозяйственной помощи, возможно, влияло на уровне деревень на то, культивировался там опионый мак или нет. В 2011 году в деревнях, получивших ту или иную сельскохозяйственную помощь, опионый мак культивировался реже, чем в деревнях, не получавших такой помощи. Однако есть основания предполагать, что определенную роль играли и другие факторы, например уровень безопасности, от которого в принципе зависит возможность предоставления сельскохозяйственной помощи. В 2009 году была выявлена лишь слабая связь между оказанием сельскохозяйственной помощи и культивированием опионого мака в деревнях – это говорит о том, что в прошлом году помощь не играла заметной роли в вопросе отказа деревень от возделывания опионого мака.

2.13 Доход крестьянских домохозяйств

Опионый мак в Афганистане является товарной культурой. Важно понять, какие еще дополнительные или альтернативные источники денежных доходов имеются в сельских районах у домохозяйств, занимающихся культивированием опионого мака. Интересно также понять экономическое значение опионого мака для домохозяйств. В обзоре по опию для изучения этих двух вопросов используется анализ различий в структуре доходов крестьянских домохозяйств и относительной значимости различных источников дохода. Данное обследование разработано для изучения общих различий между домохозяйствами, занимающимися культивированием опионого мака, и домохозяйствами, выращивающими опионый мак, и не позволяет определить, насколько успешными или неудачными являются те или иные структуры доходов²³.

В среднем у домохозяйств, выращивающих опионый мак, денежные доходы выше, чем у домохозяйств, которые его не выращивают. Данные ежегодного обследования в деревнях за 2011 год, касающиеся полученных домохозяйствами в 2010 году доходов, свидетельствуют о том, что среднегодовые денежные доходы домохозяйств, занимавшихся культивированием опионого мака в 2010 году, были на 13% выше, чем денежные доходы домохозяйств, прекративших выращивать опионый мак, и на 19% выше, чем у домохозяйств, никогда не выращивавших опионый мак. Разница между теми, кто выращивал опионый мак, но затем прекратил эту деятельность, и теми, кто никогда не занимался этим, не столь заметна. Если сравнить доходы домохозяйств в 2009 и 2010 годах, то можно отметить, что разница в доходах домохозяйств, которые выращивали и не выращивали опионый мак, в 2010 году сократилась.

Еще одним интересным аспектом является разница доходов от опионого мака по регионам в 2010 году, что ясно видно в таблице. Доходы домохозяйств, культивирующих опионый мак, выросли во всех регионах, за исключением Южного. Напротив, в Южном регионе доход заметно упал. Судя по всему, увеличение доходов домохозяйств было связано с ростом цен на опионый мак. В последние годы Южный регион значительно пострадал от болезней опионого мака, что отразилось в уменьшении доходов.

Таблица 33. Указанный среднегодовой доход домохозяйств в 2009 и 2010 годах в разбивке по регионам и домохозяйствам, выращивавшим и не выращивавшим опионый мак

Регион	Среднегодовой доход домохозяйств крестьян, выращивавших опионый мак, в 2009 году (долл. США)		Среднегодовой доход домохозяйств крестьян, не выращивавших опионый мак, в 2009 году (долл. США)		Среднегодовой доход домохозяйств крестьян, не выращивавших опионый мак, в 2010 году (долл. США)	
	Среднегодовой доход домохозяйств крестьян, выращивавших опионый мак, в 2009 году (долл. США)	Среднегодовой доход домохозяйств крестьян, выращивавших опионый мак, в 2010 году (долл. США)	Крестьяне, прекратившие выращивать опионый мак (долл. США)	Крестьяне, никогда не выращивавшие опионый мак (долл. США)	Крестьяне, прекратившие выращивать опионый мак (долл. США)	Крестьяне, никогда не выращивавшие опионый мак (долл. США)
Восточный	2 394	3 603	2 742	2 573	2 880	2 598
Северный	2 359	3 361	3 170	2 573	3 267	2 229
Южный	4 225	3 060	3 633	3 691	2 464	2 249
Западный	1 913	3 543	1 795	2 242	3 164	3 195
Всего в стране	3 673	3 233	3 051	3 119	2 807	2 625

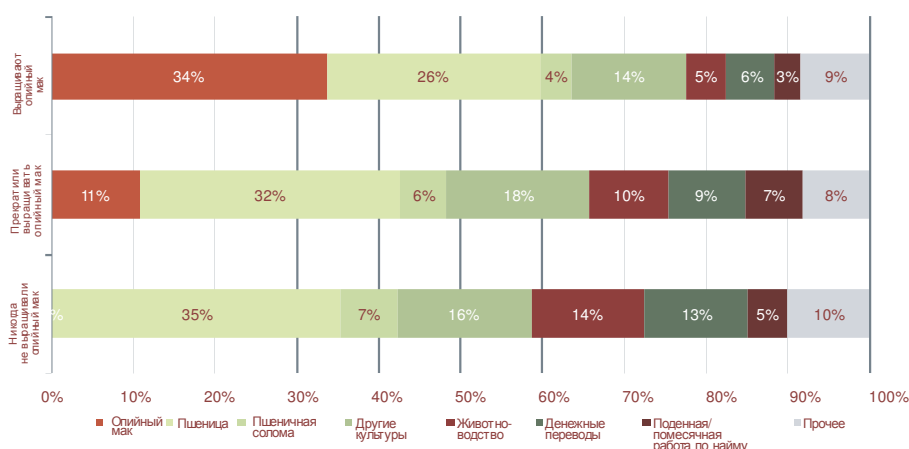
Анализ доходов в Центральном и Северо-Восточном регионах не проводился ввиду небольшого количества деревень, в которых культивируется опионый мак, в выборке по этим регионам.

²³ В обследовании использованы приведенные данные о доходах, которые трудно измерить. Хотя указанные данные об абсолютном размере доходов не всегда могут быть достоверными или полными, процентные показатели различных источников доходов можно считать достаточно надежными для того, чтобы понять их относительное значение и разобраться в общих различиях между домохозяйствами, культивирующими и не культивирующими опионый мак, на агрегированном уровне. Доход в данном контексте означает стоимость всех произведенных продуктов или денежные доходы, полученные за последние 12 месяцев, включая продукты, используемые для собственного потребления, например пшеницу.

В целом крестьяне сообщили, что около трети доходов их домохозяйствам приносит пшеница. Этот показатель остается относительно стабильным на протяжении многих лет, свидетельствуя о сохраняющемся важном значении пшеницы как основной профилирующей культуры сельских домохозяйств. В домохозяйствах, в которых выращивается опийный мак, относительно низкая доля доходов от пшеницы (26% в 2010 году) объясняется более высоким уровнем доходов в целом, в то время как для крестьян, не занимающихся культивированием опийного мака, доля доходов от пшеницы оказывается выше (32% – для крестьян, прекративших выращивать опийный мак, и 35% – для крестьян, никогда не выращивавших опийный мак).

Основное различие между домохозяйствами, выращивающими и не выращивающими опийный мак, заключается в структуре денежных поступлений. В то время как домохозяйства, выращивающие опийный мак, получают денежные доходы преимущественно от производства опия, домохозяйства, не возделывающие эту культуру, живут в основном за счет работы по найму и денежных переводов. Незначительность работы по найму в структуре доходов домохозяйств, занимающихся культивированием опийного мака, возможно, объясняется соотношением такой работы и выращивания опийного мака: трудоемкое культивирование опийного мака, вероятно, уже отнимает у людей значительную часть сил и времени, которых просто не остается на работу по найму.

Рисунок 28. Структура доходов в 2010 году в разбивке по типу занятости крестьян (данные собраны в 2011 году)



Обращает на себя внимание сравнительно высокая доля денежных переводов в структуре доходов домохозяйств, прекративших культивирование опийного мака (9%), и еще бóльшая их доля в структуре доходов домохозяйств, никогда не выращивавших опийный мак (13%). Это может означать, что в стране еще нет достаточного количества альтернативных источников денежных доходов, не говоря уже об источниках, находящихся недалеко от места жительства крестьян. Тем не менее большинство крестьян, которые прекратили выращивание опийного мака, сообщили, что для преодоления трудностей они прибегали прежде всего к работе вне сельского хозяйства (33%, см. главу под названием "Причины культивирования опийного мака"), и на долю денежных переводов приходилось лишь 2%. Это можно объяснить тем, что крестьяне ищут работу вне сельского хозяйства и работу по найму как альтернативный источник денежных доходов, но не могут получить достаточно средств из этих источников. Поэтому они по-прежнему в значительной степени опираются на денежные переводы, поступающие от членов семьи из-за границы.

Таблица 34. Источники доходов всех крестьян в 2010 году в разбивке по регионам (по данным 2011 года) (в %)

Регион	Поденная/помесячная работа по найму	Животноводство	Прочее	Другие культуры	Опийный мак	Денежные переводы	Аренда	Пшеница	Пшеничная солома
Центральный	6	19	10	14	0	15	3	23	10
Восточный	20	16	8	15	5	10	1	19	6
Северо-Восточный	2	13	9	17	1	8	1	44	5
Северный	10	12	3	20	1	10	1	35	7
Южный	1	5	11	16	17	9	0	36	5
Западный	4	11	4	18	5	12	1	41	4
Всего по стране	5	12	8	16	7	11	1	33	6

2.14 Цены на опий

В 2011 году цены на опий выросли в связи с необычно низким уровнем производства опия в 2010 году, когда основные районы культивирования были поражены болезнями растений.

Результаты обзора производства опия в 2009 году свидетельствовали о том, что низкий уровень цен на опий в этом году побуждал крестьян отказываться от культивирования опийного мака. Однако с тех пор цены на опий возросли втрое. Высокие продажные цены на опий и более низкие цены на пшеницу, возможно, побудили крестьян к возобновлению культивирования опийного мака. Высокие цены на опий в 2011 году по-прежнему являются серьезным стимулом к выращиванию опийного мака в предстоящем посевном сезоне. Хотя крестьяне принимают решение относительно выращивания опийного мака или отказа от этого под влиянием ряда причин, очевидно, что высокие цены на опий в 2010 году могли стать одним из факторов возобновления культивирования опийного мака в Северном и Восточном регионах.

Данные о ценах во время сбора урожая в 2009, 2010 и 2011 годах во всех регионах, за исключением Центрального²⁴, были получены при помощи системы мониторинга цен на опий²⁵ и относятся к месяцу фактического сбора опийного мака в различных регионах страны.

По сообщениям крестьян, цены на сухой опий значительно выросли во всех регионах. В Восточном регионе цены выросли на 123%, в Северо-Восточном регионе – на 140%, в Северном регионе – на 129%, в Южном регионе – на 28% и в Западном регионе – на 174%. Самые высокие цены на сухой опий были отмечены в Восточном, Западном, Центральном и Северном регионах (290, 296, 255 и 238 долл. США/кг соответственно). По сравнению с 2010 годом цена на сухой опий в период сбора урожая в целом увеличилась на 43%. Цены в Северо-Восточном и Южном регионах были в общем ниже, чем в других регионах.

Таблица 35. Закупочные цены на сухой опий на местах в период сбора урожая в разбивке по регионам, согласно данным, полученным от крестьян с помощью системы мониторинга цен (долл. США/кг), 2010–2011 годы

Регион	Средняя цена на сухой опий (долл. США/кг), 2010 год	Средняя цена на сухой опий (долл. США/кг), 2011 год	Изменение по сравнению с 2010 годом (в %)
Центральный	133	255	+92
Восточный	130	290	+123
Северо-Восточный	91	218	+140
Северный	104	238	+129
Южный	181	232	+28
Западный	108	296	+174
Средняя цена в стране, взвешенная по производству	169	241	+43

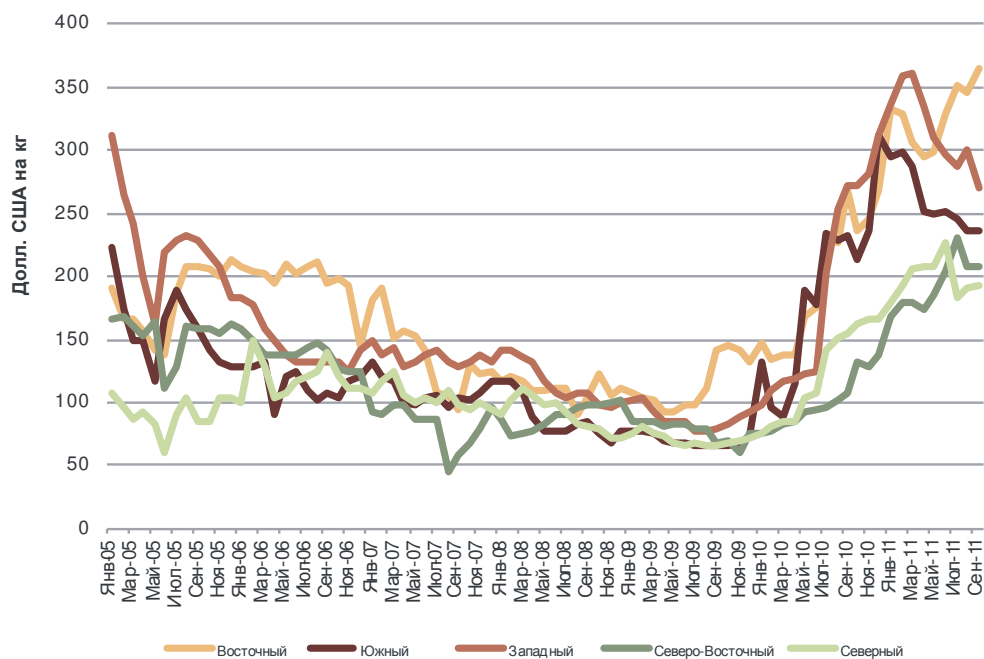
Цены для Центрального региона взяты из обследования деревень, поскольку в этом регионе ежемесячный мониторинг цен на опий не ведется.

По данным торговцев, динамика цен на сухой опий осталась прежней, увеличившись в целом на 16% в период с сентября 2010 года по сентябрь 2011 года. Разбивка по регионам показывает общую тенденцию к росту цен на опий по сравнению с сентябрем 2010 года, за исключением юга Афганистана. Высокий уровень цен во всех регионах, возможно, стал серьезным стимулом для того, чтобы крестьяне возобновили или расширили культивирование опийного мака.

²⁴ Данные о ценах в Центральном регионе были получены в ходе обследования деревень и включены в средние цены по стране.

²⁵ С 1997 года УНП ООН регулярно собирает ежемесячные данные о ценах на опий в отдельных районах провинций Нангархар (Восточный регион) и Кандагар (Южный регион) в рамках обзора производства опия в Афганистане. В последние годы ежемесячные данные о ценах собирались также в провинциях Бадахшан, Тахар, Фарах, Нимроз, Бадгис, Гор, Герат, Гильменд, Лагман, Кунар, Балх, Фарьяб и Кундуз, причем их получали как у крестьян, занимавшихся культивированием опийного мака, так и у местных торговцев опиумом. В настоящее время сбор данных о ценах на опий осуществляется в 15 провинциях.

Рисунок 29. Средние цены на сухой опий в регионах, согласно данным, полученным от торговцев (долл. США/кг), январь 2005 года – сентябрь 2011 года

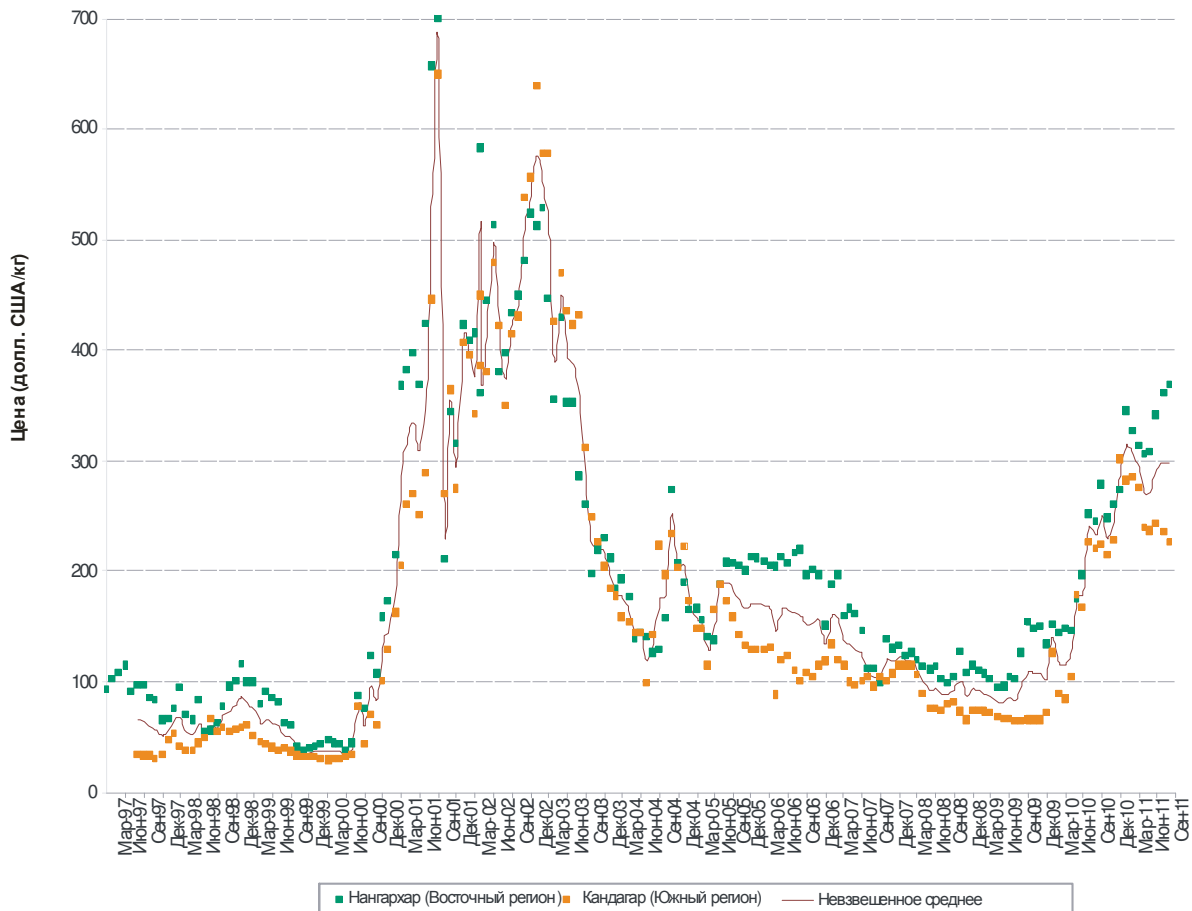


Источник: Система ежемесячного мониторинга цен МБН/УНП ООН.

Таблица 36. Цены на сухой опий, согласно данным, полученным от торговцев, в разбивке по регионам (долл. США/кг), сентябрь 2010 года – сентябрь 2011 года

Регион	Средняя цена в регионе (долл. США/кг), сентябрь 2010 года	Средняя цена в регионе (долл. США/кг), сентябрь 2011 года	Изменение по сравнению с 2010 годом (в %)
	Торговцы	Торговцы	
Восточный регион (Кунар, Лагман, Нангархар)	267	365	+37
Южный регион (Гильменд, Кандагар)	231	237	+3
Западный регион (Бадгис, Герат, Гор, Нимроз, Фарах)	272	269	-1
Северо-Восточный регион (Бадахшан, Тахар)	106	208	+96
Северный регион (Балх, Кундуз, Фарьяб)	155	192	+24
Средняя цена	226	262	+16

Рисунок 30. Месячные цены на сухой опий в провинциях Кандагар и Нангархар, по данным торговцев (долл. США/кг), март 1997 года – сентябрь 2011 года



Источник: Система ежемесячного мониторинга цен МБН/УНП ООН.

2.15 Стоимостной объем производства опия в ценах производителя и доход от опия

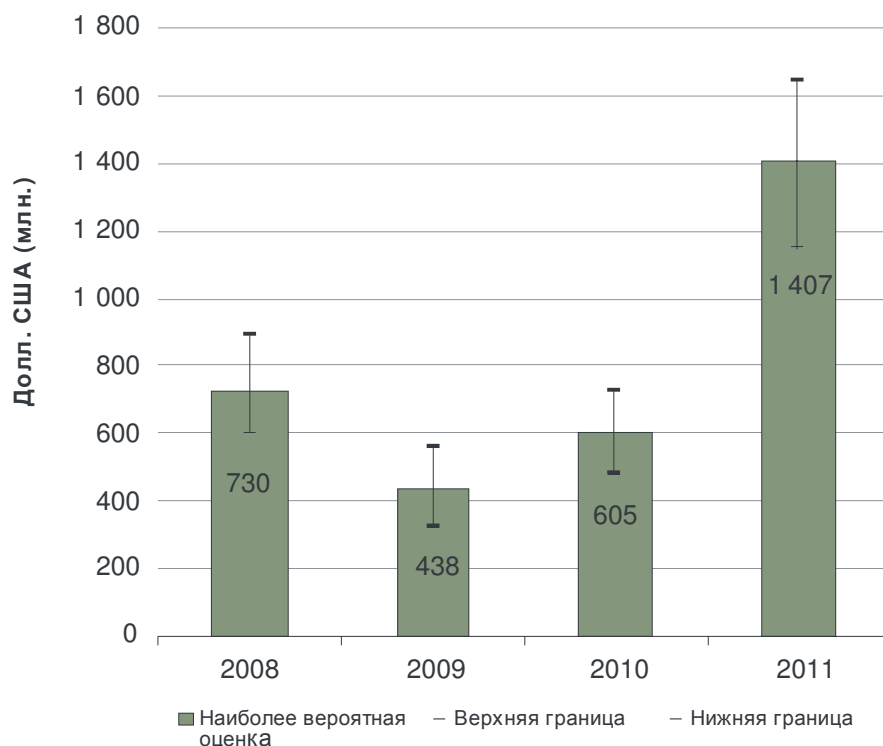
С учетом потенциального объема производства опия и полученных данных о ценах на опий, стоимость опийного урожая 2011 года в ценах производителя составила 1407 млн. долл. США (диапазон от 1148 млн. долл. США до 1641 млн. долл. США), увеличившись с 2010 года на 133%²⁶. Стоимостной объем производства опия в ценах производителя вырос по сравнению с 2010 годом более чем в два раза. Это составляет примерно 9% от ВВП за 2011 год. Хотя ожидалось, что цены производителя вырастут по сравнению с 2010 годом, когда производство опия снизилось из-за болезней растений, вследствие роста цен отпускная цена в 2011 году превысила показатели за годы, когда объем производства был сопоставимым и даже более высоким.

Равным образом, в 2011 году размер доходов от культивирования опийного мака в расчете на один гектар (10 700 долл. США) вышел на уровень, который не наблюдался с 2003 года.

Крестьяне в провинции Гильменд – крупнейшем производителе опия – заработали около 734 млн. долл. США, что эквивалентно 52% общей стоимости произведенного в Афганистане в 2011 году опия в ценах производителя. В 2011 году общий объем законного ВВП в Афганистане составил, по оценкам, 16,34 млрд. долл. США²⁷.

²⁶ Ввиду наличия более подробной информации эта цифра была обновлена по сравнению с данными, опубликованными в сводке за сентябрь 2010 года.

²⁷ Номинальный ВВП. Источник: правительство Афганистана, Центральное статистическое управление.

Рисунок 31. Стоимостной объем производства опия в Афганистане в ценах производителя (долл. США), 2008–2011 годы

Доходы от производства опия в расчете на один гектар

Расходы в расчете на один гектар посевов опийного мака, по сведениям крестьян, составляли 13% от указанного ими валового дохода, что намного ниже показателей за предыдущие годы. Снижение этого показателя стало следствием очень высокого валового дохода от опийного мака в 2011 году. Если использовать это соотношение для оценки доли чистого дохода в валовом доходе, составившем 10 700 долл. США/га, полученного путем деления общей стоимости опия в отпускных ценах на общую площадь культивирования опийного мака, чистая прибыль на гектар маковых посевов составила бы 9300 долл. США. Вместе с тем, если оценивать чистую прибыль на основе соотношения, указанного в отчетах координаторов обследования на местах (40%), чистая прибыль с гектара составит 6400 долл. США.

Здесь необходимо сделать некоторые оговорки. Показатель средних затрат на производство опийного мака в размере около 40% от отпускной цены не всегда применим в Афганистане к мелким крестьянам, которые обычно выращивают мак на площади 1 джериб (то есть 0,2 га) или меньше. Они могут использовать фактически "бесплатный труд" членов своих хозяйств для вспахивания и прополки полей, надрезания коробочек и сбора опия. В некоторых провинциях, особенно там, где мятежники обладают большим влиянием, некоторые или все крестьяне, судя по имеющейся информации, платят 10-процентный налог (так называемый ушр) на опий и другую сельскохозяйственную продукцию. Это еще больше снижает их чистый доход. В приводимых здесь расчетах ушр не учитывается, поскольку он взимается не со всех крестьян, выращивающих опийный мак.

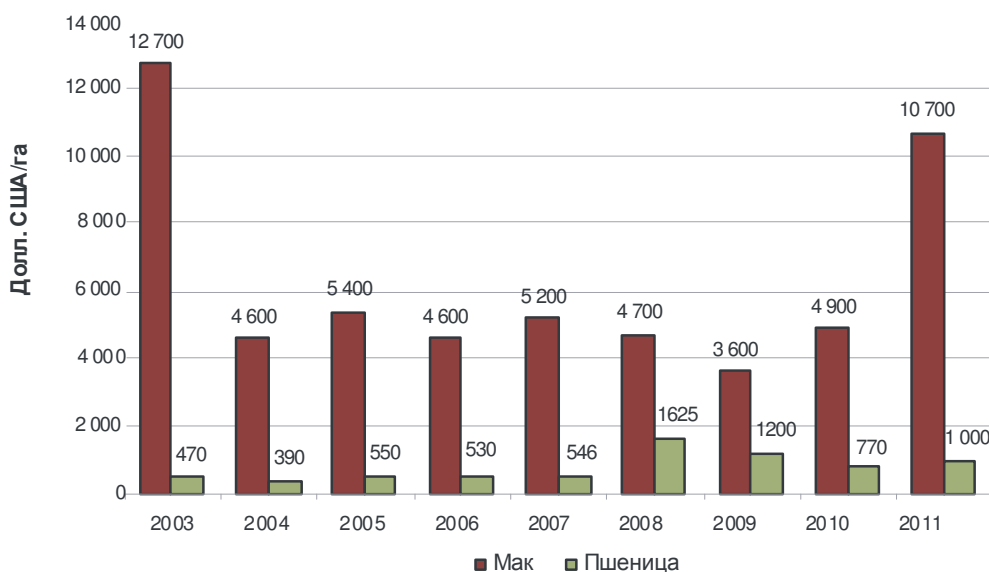
Сопоставление доходов от опия и пшеницы

Сопоставление доходов от пшеницы и опийного мака в расчете на один гектар может служить показателем привлекательности выращивания мака, так как в Афганистане опийный мак и пшеница возделываются в течение одного и того же сезона. Поскольку мак выращивается преимущественно на орошаемых землях, для сопоставления берется урожай пшеницы, выращенной на орошаемых землях. В 2011 году соотношение валовых доходов от пшеницы и опия составило 1:11 – самый высокий показатель с 2008 года. В то время как цены на пшеницу выросли незначительно, цена на опий с 2009 года выросла существенно. Вместе с тем это соотношение по-прежнему гораздо ниже, чем в период до 2008 года. В 2003 году, например, валовой доход крестьян с одного гектара опийного мака в 27 раз превышал доход с гектара пшеницы.

Доход от пшеницы с одного гектара рассчитывался на основе информации об урожайности пшеницы и ценах на нее, полученной от деревенских старост. Указанная цена на пшеницу отражает уровень цен и ожидания во время проведения обследования (апрель – май 2010 года). Средняя урожайность на орошаемых землях

составляла, по сообщениям, 2823 кг/га. Валовой доход крестьян от пшеницы составил, по оценкам, 1000 долл. США/га.

Рисунок 32. Валовой доход от опийного мака и пшеницы в расчете на гектар (долл. США/га), 2003–2011 годы



Источники: УНП ООН/Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО)/
Всемирная продовольственная программа (ВПП).

Разница между чистыми доходами от опия и пшеницы меньше, поскольку возделывание опийного мака обходится дороже. Исходя из информации, полученной от координаторов обзора УНП ООН, расходы на выращивание пшеницы составляли, по оценкам, 20% от валового дохода в расчете на гектар, равного 1000 долл. США.

Соотношение между чистыми доходами от опийного мака (6400 долл. США/га) и пшеницы (800 долл. США/га) составило 8:1, в то время как соотношение валовых доходов было 11:1. В представленном здесь сопоставлении доходов не учитываются доходы от других продуктов выращивания опийного мака и пшеницы, таких как семена мака и пшеничная солома. Согласно наблюдениям на местах, пшеничная солома может дать крестьянам значительные дополнительные доходы, что приведет к уменьшению разницы в доходах от опийного мака и пшеницы в расчете на гектар.

2.16 Потенциальный стоимостной объем опийной экономики

Производство и экспорт опия и героина/морфина является важной составной частью доходов экономики Афганистана. На данный момент основную часть этих доходов приносит экспорт опиатов в соседние страны, однако также существует внутренний рынок опия и героина/морфина.

В настоящем разделе приводятся оценки "конечной потребительской" стоимости опия, произведенного в Афганистане в 2011 году. В отличие от отпускной стоимости, "конечная потребительская" стоимость также включает все доходы, полученные с момента выхода опия за пределы крестьянского хозяйства. Доход формируется при продаже опия либо при его соответствующей переработке. Этот доход включает, например, стоимость всех опиатов, потребляемых внутри страны, равно как и стоимость опиатов на границе при вывозе за пределы Афганистана.

При оценке стоимости идущих на экспорт опиатов учитывается только их стоимость на границе Афганистана. Все иные доходы, получаемые при дальнейших продажах за пределами Афганистана, например в Европе или в любых других точках, не учитываются. Как представляется, афганские наркоторговцы активно участвуют в перевозке опиатов через границу, прежде всего в Иран и Пакистан, но не заняты в такой же степени в дальнейшей торговле ими. Таким образом, гораздо большие средства, получаемые в ходе международного оборота, не поступают ни афганским наркоторговцам, ни в экономику Афганистана.

Следует подчеркнуть, что, несмотря на постоянные попытки сделать оценки опийной экономики более точными путем сбора дополнительной информации, эти расчеты по-прежнему гораздо менее точны, чем оценки посевных площадей, урожайности или объемов производства опия. Представленные здесь оценки призваны реалистично отразить скорее масштабы вероятных доходов, нежели точные их объемы.

Структура настоящего раздела следующая: сначала представлено оценочное количество произведенного опия в разбивке по его назначению, то есть определяется, какая его часть предназначена для внутреннего рынка, какая может пойти на экспорт, оказаться изъятой и т. д.; затем основанная на ценовых данных *валовая стоимость* этого опия, а потом – его *чистая стоимость*, которая представляет собой валовую стоимость за вычетом стоимости всех необходимых компонентов, ввозимых из-за рубежа. В третьей части раздела представлены данные о верхней и нижней границах оценок.

Производство опия

Ежегодно весь производимый в Афганистане опий экспортируется в виде опия или героина/морфина, потребляется в разных формах внутри страны, изымается, складировается или утрачивается (например, поражается плесенью, уничтожается, чтобы избежать изъятия, и т. д.). Соответственно, для расчета стоимости необходимы такие важные показатели, как доли произведенного опия, идущего на экспорт, предназначенного для внутреннего потребления, изымаемого, утрачиваемого или остающегося (если такие остатки имеются) и не поступающего на рынок в данном году.

Имеется достаточно четкое представление о приблизительном количестве производимого опия. Доля опия, предназначенного для внутреннего рынка, рассчитывается на основании последнего обследования потребления наркотиков²⁸, где для определения необходимого количества опия используется определенный коэффициент преобразования опия в морфин/героин. В разделе "Методология" дается подробное описание этой процедуры оценки. В качестве примерного ориентира для расчета объема изъятий в 2011 году используются данные об изъятиях за 2010 год. Соответственно, остальной опий идет на экспорт, утрачивается либо остается на хранении (если остается вообще).

Поскольку имеющейся информации для прямой оценки объемов потерь или экспорта недостаточно²⁹, в таблице, ниже, приводятся наиболее точные данные, которые возможно получить.

Таблица 37. Опий в Афганистане в разбивке по статьям назначения, 2011 год

	Опий (диапазон)	Героин и морфин (диапазон)	Доля от произведенного опия (в %) ³⁰
Потенциальное производство опия в 2011 году	5 800 (4 800–6 800)		100
Потребление в Афганистане (тонны, в опийном эквиваленте)	175 (162–200)	83 (76–97)	4
Изъятия в Афганистане в 2010 году (тонны, в опийном эквиваленте)	42	185	4
Остальное – в основном экспорт (тонны, в опийном эквиваленте) ³¹	5 315 (4 276–6 335)		92

Примечание: Героин переводится в опийные эквиваленты, в соотношении 1:7, то есть для производства 1 кг героина требуется 7 кг опия. Объем изъятий в 2010 году, сообщенный УНП ООН правительством Афганистана, берется в качестве ориентировочного показателя за 2011 год, поскольку общий объем наркотиков, изъятых в текущем году, пока не известен. В отсутствие всеобъемлющей системы учета изъятий, которая включала бы все операции по борьбе с наркотиками на национальном и международном уровнях, фактический объем может быть иным.

В 2011 году, согласно оценкам, в Афганистане было произведено 5800 т опия. На внутреннее потребление идет примерно 4% всего произведенного опия (258 т); около 4% всего опия в форме опия или героина/морфина было изъято (всего 227 т). После вычета этих величин из общего объема производства остается примерно 92% всего опия. Сюда, помимо экспортируемого, также входит опий, утраченный по причинам, не связанным с изъятиями (например, из-за разрушения мест хранения, под воздействием плесени или вследствие уничтожения партий в целях избежания изъятий), равно как и, возможно, дополнительно произведенный опий или его остатки, сохранившиеся с предыдущих лет и поступающие на рынок в текущем году (если при вычете потерь получается отрицательная величина).

Следует отметить, что коэффициент преобразования опия в героин рассчитан для чистого героина. При изъятиях, например, чистота героина неизвестна, поэтому используемый коэффициент может вести к

²⁸ Ministry of Counter Narcotics/Ministry of Health/UNODC: Drug Use in Afghanistan: 2009 Survey.

(<http://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/Studies/Afghan-Drug-Survey-2009-Executive-Summary-web.pdf>)

²⁹ УНП ООН (2011 год) оценивало объем экспорта в 2009 году примерно в 4000 т в форме опия или героина/морфина; UNODC (2011): "The Global Afghan Opium Trade", Vienna, http://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/Studies/Global_Afghan_Opium_Trade_2011-web.pdf

³⁰ Проценты приводятся в отношении наилучшей оценки объема произведенного опия.

³¹ Верхняя и нижняя границы рассчитываются по верхней и нижней оценке производства и потребления.

переоценке реального количества опия, требуемого для производства героина. Равным образом, разной может быть и степень чистоты героина, потребляемого внутри страны.

Потенциальный валовой и чистый стоимостной объем производства опия в 2011 году

Валовой стоимостной объем производства опия на уровне конечного потребителя и на границе рассчитывается путем умножения объемов потребления и продаж на соответствующие цены. *Чистый стоимостной объем* производства опиатов рассчитывается путем вычитания затрат на импорт из валового стоимостного объема; в результате получается чистая прибыль для экономики Афганистана. Данный показатель, как считается, более удобен для сопоставления с валовым внутренним продуктом (ВВП).

В наших расчетах стоимостной объем изъятий не рассматривается, поскольку изъятые продукты утрачивают стоимость. Стоимостной объем внутреннего рынка на уровне конечного потребителя рассчитывается путем умножения объемов потребления на розничные цены на героин/морфин и опий соответственно. В целях расчета стоимостного объема производства остального опия берется его цена при пересечении границы, а данные об изъятиях используются для оценки долей опия и героина/морфина в экспорте. Подобный подход является упрощенным, поскольку этот стоимостной объем может не соответствовать реальным показателям для экономики Афганистана. Вместе с тем он дает представление о порядке величины всего потенциального дохода, который приносит опийная экономика.

Исходя из статистических данных об изъятиях, было рассчитано, что в 2011 году 42% опия, оставшегося после внутреннего потребления и изъятий, было экспортировано в форме морфина или героина. Валовая суммарная стоимость экспорта опия и героина/морфина составила 2,6 млрд. долл. США. Валовая стоимость внутреннего рынка героина и опия намного меньше. Согласно оценке, в 2011 году стоимость опиатов, потребленных в Афганистане, составила 0,17 млрд. долл. США.

Таблица 38. Оценка валовой и чистой стоимости экспорта опийной экономики (долл. США), 2011 год

	Валовая стоимость (долл. США) (округленно)	Чистая стоимость (долл. США) (округленно)	Доля от ВВП (в %)
Стоимость экспорта опиатов	2,6 млрд.	2,4 млрд.	15
Отпускная стоимость опия	1,4 млрд.	1,4 млрд.	9
Стоимость внутреннего рынка	0,17 млрд.	0,16 млрд.	1
Стоимость экспорта 1 кг опия	400	400	
Стоимость экспорта 1 кг героина	4 500	3 800	

Валовая оптовая стоимость одного килограмма экспортируемого опия составляла примерно 400 долл. США, а одного килограмма героина – 4500 долл. США. В отношении экспортируемого опия сколько-нибудь значительные затраты на импорт не учитываются, и поэтому в данных расчетах валовая стоимость равна чистой стоимости. Если вычесть из валовой стоимости затраты на импорт основных прекурсоров, составлявшие в 2011 году около 660 долл. США на один килограмм героина, чистая стоимость одного килограмма героина/морфина сократится до 3800 долл. США. Умножение этих цен на соответствующие объемы показывает, что чистая стоимость экспорта опиатов составляет 2,4 млрд. долл. США, тогда как валовая стоимость – 2,6 млрд. долл. США.

Валовая стоимость одного килограмма героина на внутреннем рынке составляет примерно 6400 долл. США. Данный показатель относится к розничным ценам и поэтому превышает валовую стоимость экспорта. При вычитании затрат на прекурсоры чистая стоимость одного килограмма героина/морфина составит примерно 5800 долл. США, а чистая стоимость внутреннего рынка опиатов – 0,16 млрд. долл. США.

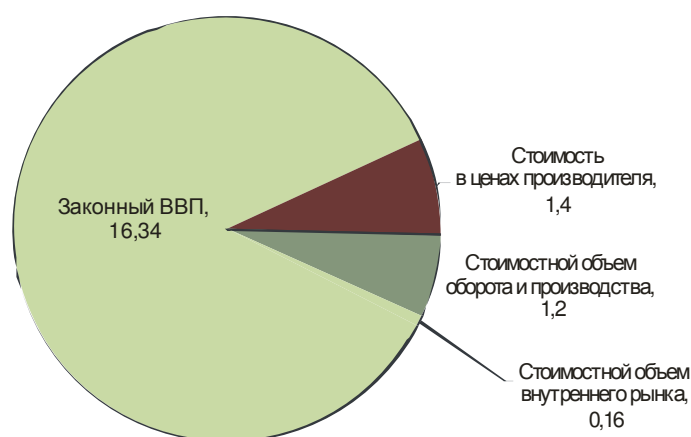
Следует отметить, что оптовые и розничные цены на опиаты являются приблизительными и не скорректированы по чистоте. В сообщениях прослеживаются большие расхождения в ценах, и это может быть в значительной степени связано с качеством приобретенных опиатов. Так, расчет стоимости героина, идущего на экспорт, затруднен из-за того, что наркотики произведенные в лабораториях, в Афганистане, могут подвергаться дальнейшей обработке, например в плане добавления примесей, прежде чем попасть в предполагаемые пункты продаж в соседних странах. Имеются данные о том, что героин смешивают с разбавителями уже в Афганистане. Это делается для того, чтобы повысить прибыль, но может быть обусловлено и другими причинами, например необходимостью приготовить наркотик для особых видов потребления. На настоящий момент эти факторы невозможно оценить, но разумно предположить, что применение разбавителей повышает доходность экспорта героина/морфина. Без учета этого возможно занижение оценки стоимости экспорта опийной экономики.

При сравнении этих показателей с объемом законного ВВП Афганистана, составившего в 2011 году 16,34 млрд. долл. США³², становится очевидной величина финансовых ресурсов, которые дает опиная экономика. В 2011 году чистый объем экспорта составлял примерно 15% от законного ВВП. Только стоимость опия, необходимого для производства такого количества экспортной продукции, составляет в ценах производителя 9% от законного ВВП. Чистая стоимость внутреннего рынка опиатов в сравнении с этими показателями невелика, но и она составляет около 1% законного ВВП.

Для определения того, какая часть добавочной стоимости создается в процессе производства опия, а какая – в процессе его переработки и продажи, необходимо проанализировать разницу между стоимостью опия в ценах производителя и стоимостью опиатов на уровне конечного потребителя. Суммарная чистая стоимость внутреннего рынка и экспорта остального опия составляет 2,6 млрд. долл. США. При вычете стоимости в отпускных ценах, составляющей 1,4 млрд. долл. США, получаем 1,2 млрд. долл. США: это и есть добавленная стоимость, создаваемая на пути от крестьянского хозяйства до границы или, соответственно, конечного потребителя внутри страны. Эта стоимость представляет собой доход, получаемый в процессе переработки, продажи и транспортировки опиатов через границы.

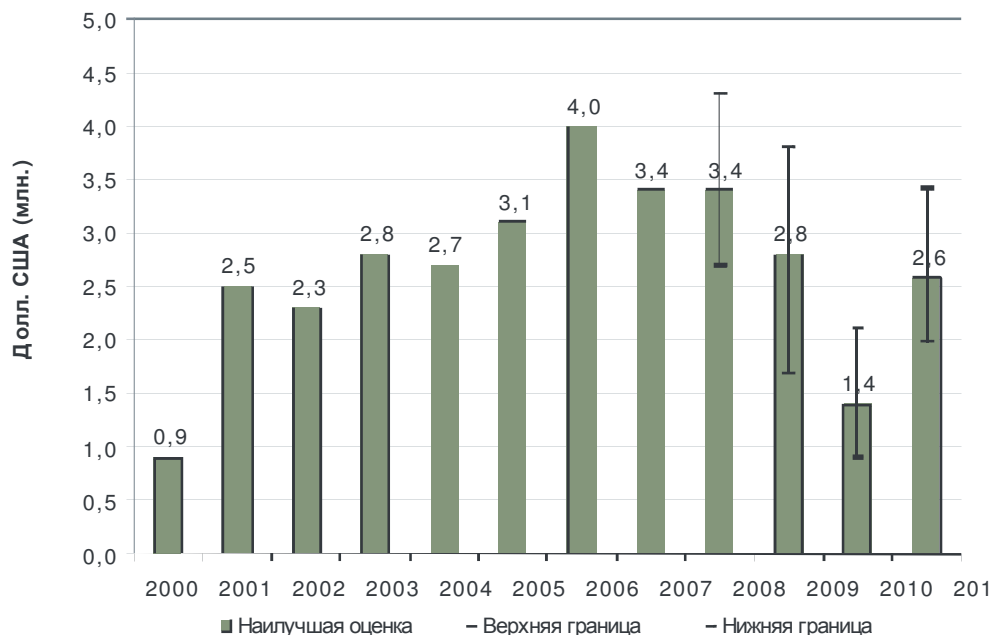
В 2010 году потенциальная валовая стоимость экспорта всего произведенного опия за вычетом внутреннего потребления и внутренних изъятий составила, согласно оценкам, 1,4 млрд. долл. США, а объем опия, который мог быть экспортирован, 3214 т (в 2011 году – 5315 т).

Рисунок 33. ВВП и опиная отрасль Афганистана (в млрд. долл. США), 2011 год



Примечание: Стоимость в ценах производителя – стоимость опия, необходимого для производства экспортной продукции, в ценах производителя. Стоимостной объем оборота и производства – стоимость, создаваемая опиумом на этапе от крестьянского хозяйства до границы, за вычетом расходов на импортируемые прекурсоры. Стоимостной объем внутреннего рынка – чистая стоимость внутреннего рынка опиатов, представляющая собой валовую стоимость за вычетом расходов на импортируемые прекурсоры. Источники: Центральное статистическое управление Афганистана и МБН/УНП ООН, 2011 год.

³² Номинальный ВВП. Источник: правительство Афганистана, Центральное статистическое управление.

Рисунок 34. Потенциальный валовой стоимостной объем экспорта произведенного опия (долл. США), 2000–2011 годы

Источники: УНП ООН (2003 год): *Опийная экономика в Афганистане*; МБН/УНП ООН: *Обзоры производства опия в Афганистане в 2003–2011 годах*. Примечание: штрихи обозначают верхнюю и нижнюю границы диапазона оценочной стоимости.

Расчет чистой стоимости

Чистая стоимость экспорта (и чистая стоимость внутреннего рынка) учитывает расходы на импорт веществ, используемых для производства морфина и героина. Поэтому она дает примерное представление о чистом объеме финансовых средств, получаемых Афганистаном благодаря экспорту опиатов. Эти расходы, если их величина известна, вычитаются из валовой стоимости экспорта опиатов. Однако, поскольку многие стоимостные факторы изучены недостаточно хорошо или неизвестны, расчет чистой стоимости пришлось ограничить расходами на импорт химических веществ – прекурсоров. В данном случае цены и объемы, необходимые для производства морфина или героина, известны. Эти расходы представляют собой важный стоимостной компонент в расчете производства морфина и героина.

Основными (импортируемыми) прекурсорами с точки зрения расходов являются:

- хлорид аммония, используемый для извлечения морфина из опия;
- ангидрид уксусной кислоты, используемый для преобразования морфинового основания в "коричневое" героиновое основание.

Ангидрид уксусной кислоты является контролируемым веществом. Об использовании ангидрида уксусной кислоты в Афганистане в законных целях или мощностях по его производству ничего неизвестно. Высокий уровень цен на этот прекурсор в Афганистане свидетельствует о его дефиците. Хлорид аммония контролируемым веществом не является. О его доступности и многообразии видов законного использования говорят гораздо более низкие цены на это вещество. Полученная в ходе обзора наркототоков информация указывает на то, что хлорид аммония, используемый при производстве героина, ввозится из-за границы.

Чистая стоимость экспорта с учетом этих двух прекурсоров рассчитывается путем:

- умножения суммы затрат на основные прекурсоры, необходимые для изготовления 1 кг героина, на общий объем экспорта героина;
- вычитания совокупных затрат на два основных прекурсора из валовой стоимости экспорта. Другие затраты на импорт во внимание не принимались.

Таблица 39. Цены (округленно) и приблизительные количества основных прекурсоров, необходимых для производства 1 кг героина, 2011 год

Прекурсоры	Цена (долл. США/единица)	Необходимое количество на 1 кг героина	Расходы на 1 кг героина (долл. США)
Хлорид аммония (кг)	4 (3,37–5,72)	2,5 кг (2,0–3,0 кг)	10 (8,4–14,3)
Ангидрид уксусной кислоты (литр)	431 (401,01–465,13)	1,51 ³³ (0,77–4,0)	647 (601–679)
Всего			657

Было отмечено резкое повышение цен на опий на границе. Средняя цена одного килограмма опия на границе в 2009 году составляла 280 долл. США, в 2010 году – 360 долл. США, а в 2011 году – 400 долл. США. Таким образом, за последние годы цены на границе выросли, но не в такой степени, как отпускные цены на сухой опий. Как уже отмечалось, цены нельзя сопоставлять напрямую. Вместе с тем представляется, что резкое повышение отпускных цен компенсируется в ходе их транспортировки до границы.

Что касается героина, то здесь ситуация несколько отличается, поскольку необходимо учитывать большие затраты на его производство. Средняя цена на один килограмм героина/морфина при пересечении границы изменялась не так, как цены на опий. В 2009 и 2010 годах цены составляли около 3200 долл. США (в 2010 году – несколько выше), а в 2011 году цена возросла до 4500 долл. США, то есть примерно на 30%.

В данном случае встает вопрос о том, в какой степени подобное изменение цен, которое повлечет за собой рост опийной экономики в денежном исчислении даже при сохранении производства и экспорта на стабильном уровне, повлияет на доходы афганских производителей наркотиков и наркоторговцев. Иными словами, изменилась ли чистая стоимость опийной экономики, рассчитанная на участке от крестьянского хозяйства до границы? В таблице, ниже, представлены некоторые данные для ответа на этот вопрос.

Таблица 40. Обзор различных показателей стоимости/прибыли на 1 кг опия/героина

	2009 год	2010 год	2011 год
Экспортная цена за килограмм героина в долл. США	3 200	3 300	4 500
Экспортная цена за килограмм опия в долл. США	280	360	400
Отпускная цена за килограмм опия в долл. США	60	170	240
Расходы на килограмм героина в долл. США (прекурсор и сухой опий)	1 100	1 600	2 400
Прибыль на 1 килограмм опия в долл. США	220	190	160
Прибыль на 1 килограмм героина/морфина в долл. США	2 100	1 600	2 100
Прибыль на 7 килограммов опия в долл. США (округленно)	1 500	1 300	1 100
Выигрыш от экспорта героина вместо опия	600	300	1 000

В первых двух строках представлены экспортные цены на опий и героин соответственно на границе. В третьей строке дана средняя отпускная цена на килограмм опия; в четвертой – стоимость прекурсора и опия, необходимых для производства 1 кг героина, в количествах, о которых говорилось выше. В последних строках приводятся данные о пересчитанной чистой прибыли на единицу экспорта. Для сопоставимости показателей используется мера в семь килограммов, поскольку это число является коэффициентом преобразования опия в героин.

Здесь следует отметить два очень интересных момента. Во-первых, учитывая то, что прибыль от героина является не прибылью наркоторговцев, а скорее стоимостью на один килограмм героина, создаваемой на маршруте производства и оборота, начинающемся после выхода из крестьянского хозяйства, два показателя – оборота опия в чистом виде и героина/морфина не слишком отличаются друг от друга. В 2009 году прибыль от экспорта 7 кг опия составляла 1500 долл. США, а от экспорта тех же 7 кг героина – 2100 долл. США. При этом разница в 600 долл. США должна была покрывать все расходы на производство, кроме затрат на прекурсоры. К числу таких расходов относились расходы на лаборатории, оплату труда, торговую маркировку и т. д. Во-вторых, в 2011 году доходы от опия резко снизились из-за высоких отпускных цен – и это повысило привлекательность экспорта героина.

Механизмы, определяющие колебания этих цен, изучены пока недостаточно. Остается много вопросов относительно числа торговцев-посредников, производственных затрат на героин/морфин без учета импортируемых прекурсоров и, что важнее всего, качества экспортируемого героина. Поскольку все эти оценки относятся к чистому героину, объяснением привлекательности экспорта героина может служить тот факт, что на экспорт идет героин низкого качества.

³³ Следует отметить, что эти значения стали использоваться после Обзора производства опия в 2010 году; в 2010 году при расчетах использовалось значение 2,4 литра на килограмм.

Расчет верхнего и нижнего уровня стоимости опийной экономики

Для оценки потенциальной стоимости опийной экономики целесообразно рассчитать *верхнюю* и *нижнюю* границы получаемой прибыли. Это особенно полезно при наличии большого количества факторов неопределенности.

В данном случае максимальное значение оценивается, исходя из различных данных о доле опия, перерабатываемого в героин, который идет на экспорт. Что касается верхней границы, то предполагается, что весь опий экспортируется в форме героина, поскольку стоимость одного килограмма героина выше стоимости 7 килограммов опия. Что касается нижней границы, то она предполагает, что экспортируется только опий, но не героин. Получившиеся в результате данные не претендуют на то, чтобы указать доверительный интервал или любые другие статистические показатели; они являются результатом анализа методом "что – если", позволяющего получить результаты, исходя из различных допущений.

Таким образом, если бы весь опий за вычетом изъятий и потребления – около 5300 т – был переработан в героин/морфин, объем экспорта героина/морфина составил бы около 760 т. Валовая стоимость экспорта этих 760 т составила бы 3,4 млрд. долл. США, а чистая – 2,9 млрд. долл. США. Это составляет 21 и 18% соответственно от законного ВВП за 2011 год. Если бы весь оставшийся опий экспортировался без переработки, стоимость экспорта составила бы 2,1 млрд. долл. США, что является нижней границей показателя как валовой, так и чистой стоимости.

3 МЕТОДОЛОГИЯ

В настоящей главе рассматриваются различные методологические аспекты, такие как оценка масштабов культивирования опийного мака, выхода и производства опия, цен на опий и проверка сведений об искоренении. В ней также затрагиваются такие социоэкономические аспекты, как число домохозяйств, занимающихся возделыванием опийного мака, причины выращивания/невыращивания опийного мака и доход от опия, получаемый крестьянами и наркоторговцами. В основе методологии обзора лежал метод выборочного обследования, в котором сочетаются использование спутниковых снимков и поездки на места.

3.1 Культивирование опийного мака

С 2002 года УНП ООН использует методы дистанционного зондирования для мониторинга масштабов культивирования опийного мака в Афганистане. Недавние существенные изменения в размещении плантаций опийного мака, а также усугубление проблем с безопасностью, затрудняющие посещение районов, на которых ведется мониторинг, потребовали пересмотра применявшейся до сих пор системы выборки³⁴.

В последние годы возделывание опийного мака в Афганистане стало все больше концентрироваться на юге и западе страны, в то время как обширные районы на севере и западе стали свободными от этой культуры, или же мак выращивался там только на небольших участках. Было принято решение использовать выборочный подход для охвата тех провинций, в которых выращивается большая часть опийного мака, и целевой подход в отношении провинций с небольшими масштабами его культивирования. В 2011 и 2010 годах в 8 из 34 провинций Афганистана применялся выборочный подход и в 9 (11 в 2010 году) – целевой. Остальные 17 провинций, с учетом зимней оценки 2010 года и полученной с мест дополнительной информации считались свободными от опийного мака. Эти провинции не были охвачены дистанционным зондированием³⁵, однако были включены в обследование деревень.

Таблица 41. Провинции, ставшие объектами целевого обследования, 2011 год

Регион	Провинция
Центральный	Кабул
Восточный	Каписа, Кунар, Лагман, Нангархар
Северо-Восточный	Бадахшан
Северный	Баглан, Фарьяб
Западный	Герат

Выборочный подход

Данные о площадях, пригодных для сельскохозяйственного возделывания, были обновлены с использованием снимков, полученных с помощью спутников Landsat 7 ETM и DMC. В 2011 году общая площадь сельскохозяйственных земель в Афганистане составила 74 213,6 км². В выборочную совокупность вошли земли, потенциально пригодные для культивирования опийного мака, в 8 провинциях. К числу сельскохозяйственных угодий в выборке отнесены орошаемые и неорошаемые земли. Общая площадь земель, пригодных для возделывания, составила в 8 провинциях 16 659 км², что эквивалентно 22,4% всех потенциальных сельскохозяйственных земель в Афганистане. Под потенциальными землями понимаются все земли, пригодные для возделывания, и сюда входят, в том числе, земли, которые в настоящее время находятся под паром.

Поля опийного мака были определены путем расшифровки снимков IKONOS, QUICKBIRD, WORLD-VIEW2 и GEO-EYE с высоким разрешением (10 × 10 км).

В 2011 году спутниковые снимки с высоким разрешением были получены по 118 выбранным местам в 8 провинциях Афганистана. Это конкретное количество снимков было обусловлено стоимостными факторами и максимальным количеством снимков, которые организация, эксплуатирующая спутник, может сделать с учетом ограниченного временного окна для каждого снимка.

Поля опийного мака были определены путем расшифровки снимков IKONOS, QUICKBIRD, WORLD-VIEW2 и GEO-EYE с высоким разрешением (10 × 10 км). Места съемки выбирались произвольно из сетки 10 на 10 км, которая накладывалась на карту пригодных для возделывания земель. Окончательная выборочная совокупность состояла из 1498 фрагментов в 8 провинциях.

В обзоре 2011 года на снимках, выходящих за границы провинций, части, попавшие в соответствующие провинции, считались находящимися в этих провинциях.

³⁴ Пересмотр методов дистанционного зондирования и обследований деревень основывался на рекомендациях, представленных Грэмом Калтоном в декабре 2008 года.

³⁵ Следует отметить, что свободными от посевов опийного мака оказались не только эти 17 провинций, поскольку в трех провинциях, где проводилось такое обследование, площади под опийным маком составляли менее 100 га.

Кроме того, как и в рамках обзора 2008 года, в целях оптимизации выборки фрагменты, на которых было менее 1% потенциальных сельскохозяйственных земель, были исключены из выборочной совокупности 2009, 2010 и 2011 годов. Этот критерий был пересмотрен: площадь потенциальных сельскохозяйственных земель должна составлять не меньше 1 квадратного километра, поскольку некоторые фрагменты накрывают границу между попавшей и не попавшей в выборку провинцией или границу обследуемой провинции и национальной территории. В общей сложности было исключено менее 2% всех потенциальных сельскохозяйственных земель во всех выбранных провинциях, кроме двух (Фарах и Гор).

При составлении выборки 2011 года были оставлены те же снимки, которые попали в выборку 2010 года. Используемые в обследовании снимки были поделены между провинциями примерно пропорционально квадратному корню из площади потенциальных сельскохозяйственных земель в них. Такой метод распределения является одной из форм компромисса между соответствующим распределением для получения общенациональных оценок и распределением для получения оценок по провинциям (Bankier, 1988). В качестве минимального числа было взято 8 фрагментов.

Таблица 42. Сельскохозяйственные земли, включенные в выборочное обследование, в разбивке по провинциям, 2011 год

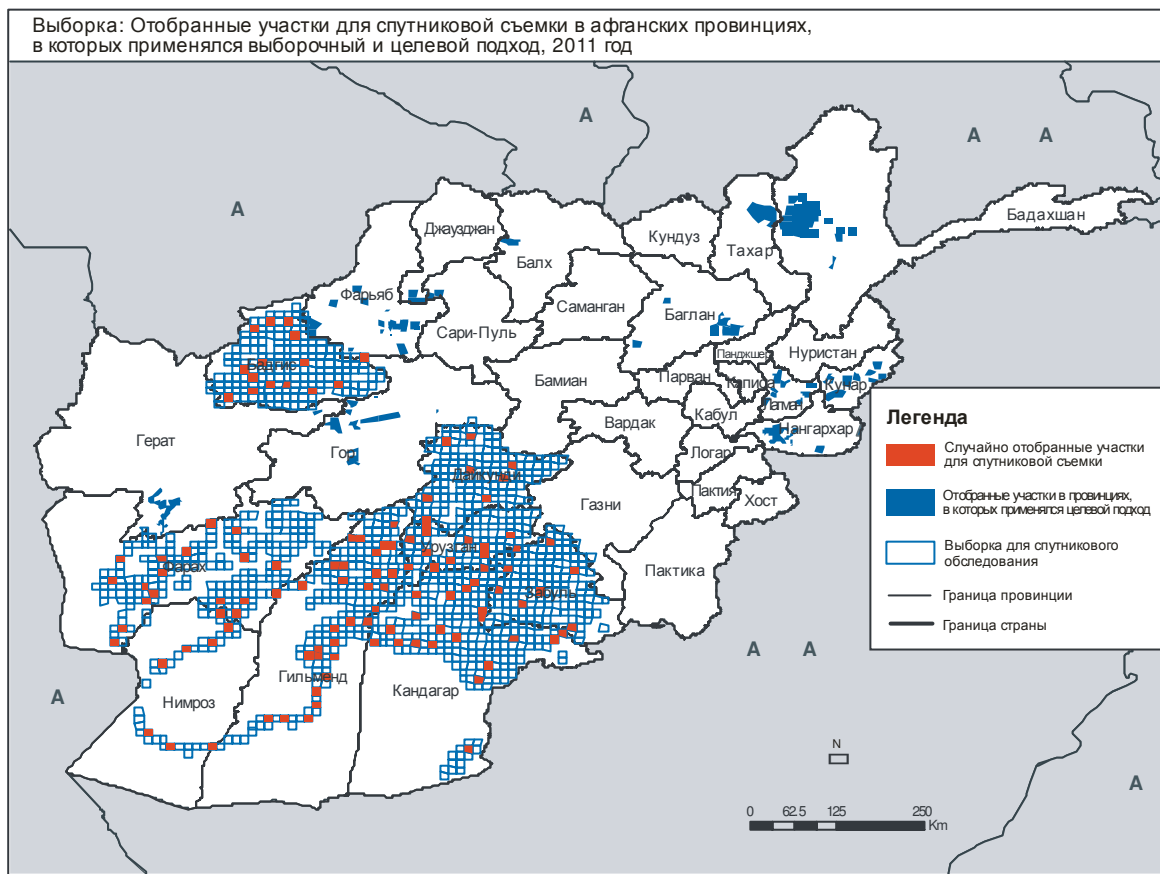
Провинция	Общая площадь земель, пригодных для возделывания (км ²)	Всего фрагментов	Отобрано фрагментов	Процентная доля отобранных фрагментов от их общего количества	Площадь земель, пригодных для возделывания на отобранных фрагментах (км ²)	Размер выборки (процентная доля от площади земель, пригодных для возделывания, на отобранных фрагментах)
Бадгис	6 505	180	15	8	808	12
Дайкунди	585	140	8	6	55	9
Фарах	1 754	174	17	10	325	19
Гильменд	3 247	178	30	17	818	25
Кандагар	2 556	214	20	9	519	20
Нимроз	463	44	8	18	106	23
Урузган	741	84	12	14	159	21
Забуль	808	145	8	6	93	12
Всего	16 659	1 498	118	8	2 883	17

Получение спутниковых снимков

Получение спутниковых снимков на соответствующей стадии развития растения является залогом успешной идентификации полей опийного мака на спутниковых снимках. Сбор спутниковых данных производится в два этапа, а именно: до сбора урожая (коробочки) и после сбора урожая (после надрезания). В последние годы подробную информацию о цикле развития этой культуры по каждому району собирали в виде фенологической таблицы. Это позволяет определить надлежащие сроки получения спутниковых данных. Первые снимки по Южному, Восточному и Западному регионам получают в марте-апреле ввиду раннего возделывания и созревания мака в этих регионах. Севернее цикл развития данной культуры начинается позже. Снимки по Северному и Северо-Восточному регионам делают в мае, июне и июле. Повторные спутниковые снимки делают примерно через два месяца после получения первых изображений.

Обычно продолжительность временного окна для получения спутниковых данных составляет один месяц и зависит от графика прохождения спутника и погодных условий. Временное окно для получения первых снимков начинается на стадии полного цветения и включает стадию формирования коробочки. Время получения повторных снимков начинается в конце периода надрезания коробочек и продолжается до распаивания полей опийного мака. Снимки, полученные в середине установленного временного окна, обеспечивают оптимальное распознавание опийного мака среди других культур.

На приводимом ниже рисунке показаны спектральные характеристики (стандартизованный индекс различий растительного покрова (СИРП)) опийного мака и других культур в период с февраля по июнь. Как видно из рисунка, пшеница и опийный мак имеют одинаковый цикл развития в период с марта по июнь. Спектральные различия этих двух культур более выражены в феврале, когда у рассматриваемой культуры начинается формирование коробочки. Маковые поля распаивают сразу после сбора урожая, в то время как с пшеничными полями дело обстоит иначе. Именно поэтому делают два снимка одного и того же участка – до и после сбора урожая.



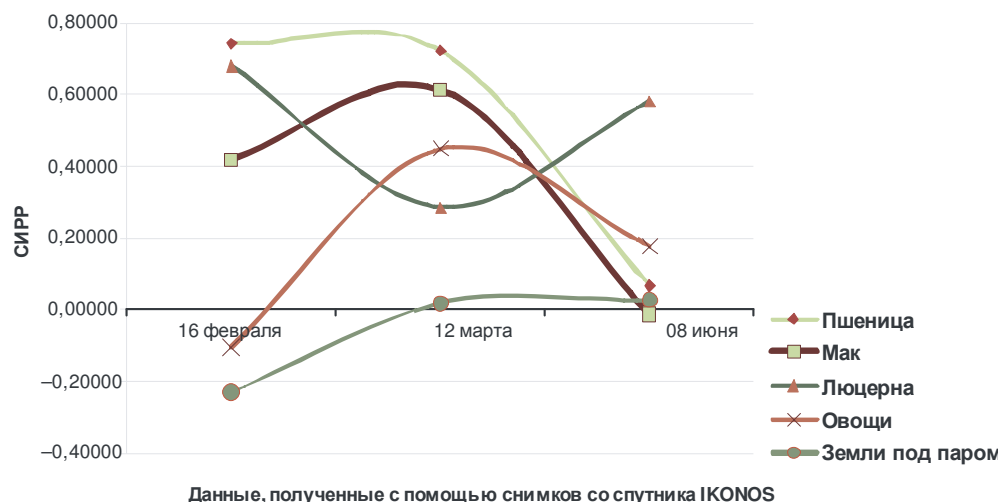
Источник: правительство Афганистана – национальная система мониторинга, применяемая УНП ООН.

Примечание: показанные границы, названия и употребляемые на этой карте обозначения не означают официального одобрения или признания со стороны Организации Объединенных Наций.

Рисунок 35. Примеры циклов развития опийного мака, пшеницы и клевера

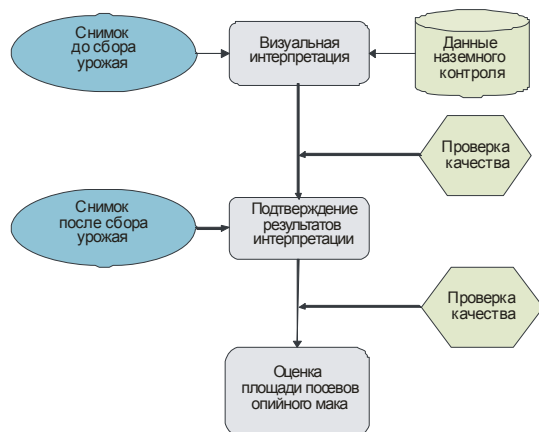
		
21 февраля, мак, всходы	21 февраля, пшеница, всходы	21 февраля, клевер, всходы
		
13 марта, мак, кушение	13 марта, пшеница, кушение	13 марта, клевер, кушение
		
7 апреля, мак, выход в трубку	7 апреля, пшеница, выход в трубку	7 апреля, клевер, выход в трубку
		
19 апреля, мак, цветение	19 апреля, пшеница, цветение	19 апреля, клевер
		
5 мая, мак, стадия надрезания коробочек	5 мая, пшеница, стадия зрелости	5 мая, клевер
		
21 мая, мак, надрезание коробочек завершено	21 мая, пшеница, увядание	21 мая, клевер
		
6 июня, маковое поле перепахано	6 июня, жатва пшеницы завершена	6 июня, клевер убран

Рисунок 36. Спектральное отражение опийного мака и других культур



На вышеприведенном рисунке с помощью наземных фотографий показаны циклы развития опийного мака, пшеницы и клевера в период с февраля по июнь. Следует отметить, что наиболее заметное различие между опийным маком и другими культурами отмечается на стадии цветения/формирования коробочки и после надрезания коробочек. На следующем рисунке показаны различные описанные выше фенологические стадии (фотографии полей опийного мака, пшеницы и клевера, сделанные в различные сроки).

Рисунок 37. Оценка площади посевов опийного мака методом классификации снимков



Интерпретация информации о культивировании опийного мака, содержащейся на спутниковых снимках

Первые снимки были получены во время цветения или формирования коробочек, а повторные – после сбора урожая опия. На первых спектральных снимках посевы пшеницы выделены главным образом ярко-красным цветом (полное покрытие растительностью отображается красным цветом; голые почвы окрашены в серо-зеленые тона), а поля опийного мака показаны в розовых тонах. Хотя на первых снимках поля опийного мака в некоторых случаях можно перепутать с полями пшеницы, получение повторных снимков позволяет отличить опийный мак от других культур, потому что урожай опийного мака уже собран и его поля показаны серым/зеленым цветом.

Для выделения полей опийного мака использовался метод визуальной интерпретации снимков IKONOS, отображающих участки размером 10 × 10 км. Для этой цели были использованы ортотрансформированные снимки IKONOS, QUICKBIRD, WORLD-VIEW2 и GEO-EYE с разрешением 1 м и 0,5 м (увеличение четкости изображения с помощью панхроматической аппаратуры). Сначала поля опийного мака определялись с помощью первых снимков с высоким разрешением. Для идентификации маковых полей использовались также данные наземного эталонирования, собранные в виде сегментных карт и точек GPS. Полученные на основе первых снимков интерпретированные данные уточнялись по результатам наблюдений, полученных с помощью

повторных снимков. Материалы аэрофотосъемки полей опийного мака были получены с помощью вертолетов в провинциях Кандагар и Гильменд при уничтожении посевов и в провинциях Кабул, Каписа, Кунар, Лангман и Нангархар на стадиях цветения и формирования головок. Эти снимки были маркированы по широте и долготе, и они помогли обнаруживать маковые поля на спутниковых снимках. Подобные материалы аэрофотосъемки были очень полезны как подтверждение наличия маковых полей, выделенных посредством спутниковых снимков. Границы маковых полей в этом году очерчивались с помощью метода оцифровки на экране.

Сочетание диапазонов для определения посевов опийного мака

В целях обнаружения посевов опийного мака использовались два вида сочетаний диапазонов. Естественное сочетание цветов (синий, зеленый, красный) использовалось в тех районах, где в земледелии доминирует опийный мак (например, в Гильменде и Кандагаре), и в тех случаях, когда снимки были получены во время цветения и надрезания коробочек опийного мака. Практически во всех случаях использовалось искусственное сочетание цветов (инфракрасный, красный, зеленый). Для оптимального распознавания опийного мака среди других культур аналитики использовали одновременно оба сочетания.

Некоторые снимки было невозможно получить в нужное время в связи с погодными условиями и/или временем прохождения спутника. Задержка с получением снимков затрудняет обнаружение посевов опийного мака, поскольку растения могут завянуть после надрезания коробочек и посевы мака можно спутать с полями под паром. В таких случаях для подтверждения информации о полях опийного мака весьма полезными оказываются повторные снимки, поскольку методы сбора урожая пшеницы и опийного мака различаются.

Наземные опорные данные

Наземные опорные данные были собраны в форме данных о местонахождении точек GPS, наземных снимков и материалов аэрофотосъемки. В провинциях Бадахшан, Баглан, Фарьяб, Гор, Герат, Кунар, Кабул, Каписа, Нангархар, Лангман и Тахар были получены данные с примерно 3500 точек GPS, а также сопутствующие им фотографии.

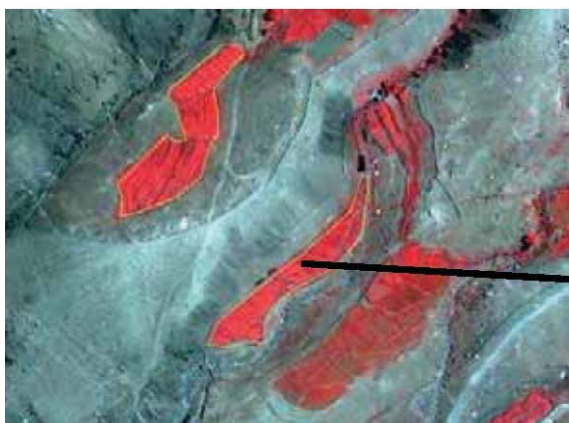
Данные о точках GPS были наложены на ортотрансформированные спутниковые снимки, чтобы упростить тем самым выявление маковых полей при визуальной интерпретации.



Спутниковый снимок (инфракрасный)



Наземная фотография (естественный цвет)

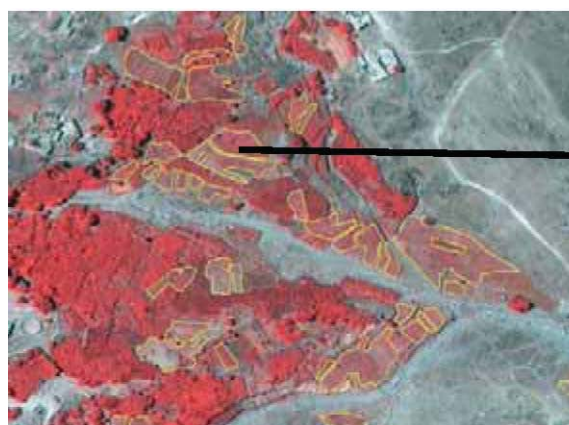


Спутниковый снимок (инфракрасный)



Наземная фотография (естественный цвет)

Полученные с помощью вертолетов аэрофотоснимки в естественном цвете были соотнесены со спутниковыми снимками, чтобы выделить опийный мак среди других культур (см. ниже).



Спутниковый снимок (инфракрасный)



Аэрофотоснимок (естественный цвет)



Спутниковый снимок (инфракрасный)

Аэрофотоснимок (естественный цвет)

Преимущество снимков, сделанных в разное время

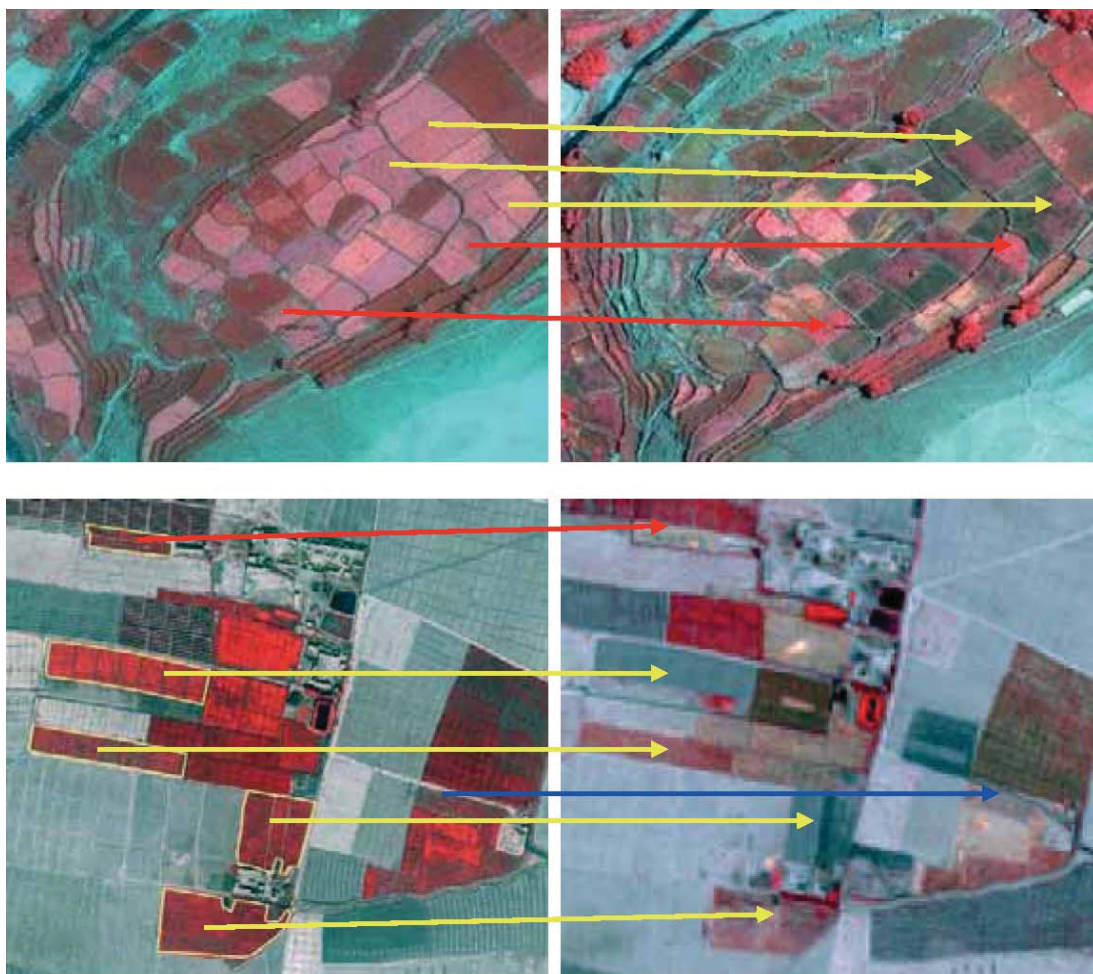
Визуальная интерпретация разовых снимков с очень высоким разрешением, полученных в провинциях Гильменд, Кандагар, Урузган и Нимроз, была сравнительно легкой задачей. Это объясняется большими размерами полей и своевременным проведением съемки. Благодаря GPS-привязке и аэрофотоснимкам интерпретация данных по целевым провинциям Нангархар, Лагман, Кунар, Кабул, Каписа, Герат, Гор, Баглан, Фарьяб и Бадахшан также не вызывала затруднений. Интерпретация снимков по провинциям Бадгис, Фарах и Забуль проходила труднее, поскольку спектральные характеристики полей опийного мака были не такими четкими, как в провинциях Гильменд, Кандагар, Урузган и Нангархар. Повторные снимки позволяли отличить посевы опийного мака от посевов ячменя, пшеницы и винограда в ряде провинций, а именно в провинциях Кабул, Кандагар и Нангархар, особенно в тех случаях, если первые снимки были сделаны с задержкой на этапе увядания. Поэтому повторные (после сбора урожая) снимки позволяли подтвердить сделанные на основании первых снимков заключения о наличии посевов опийного мака. Таким образом, получение снимков в разное время (до и после сбора урожая) оказалось в таких случаях весьма полезным.

Контроль качества

Был задействован механизм строгого контроля качества. Результаты каждой интерпретации, проводившейся аналитиком, перепроверяли два других эксперта. Проводилась перекрестная проверка как первых, так и повторных снимков.

Границы всех полей, которые были определены как вероятные места культивирования опийного мака (потенциальные поля опийного мака), устанавливались по данным интерпретации первых спутниковых снимков. Для целей подтверждения эти снимки накладывались на повторные снимки. Каждое потенциальное поле опийного мака, выявленное с помощью первых спутниковых данных, проверялось по данным повторного спутникового снимка. В результате вносились некоторые исправления и устранялись пропуски.

Рисунок 38. Преимущества использования снимков, сделанных в разное время, Кабул и Кандагар, 2009 год



Снимок, сделанный до сбора урожая

—▶ Немаковое поле, определенное как маковое

—▶ Маковое поле, не выявленное на первом снимке

Снимок, сделанный после сбора урожая

—▶ Маковые поля, подтвержденные с помощью второго снимка

Оценка площадей в провинциях, попавших в выборку

Оценка масштабов культивирования опийного мака представляет собой оценку соотношения по каждой из провинций; при этом в качестве вспомогательной переменной используется общая площадь сельскохозяйственных земель в провинции. Оценки в общенациональном масштабе были получены путем сложения оценок по провинциям, известных как отдельные оценки соотношения.

Один из методов оценки масштабов культивирования опийного мака, применяемого в том случае, когда вероятность выбора единиц наблюдения неодинакова, – оценка Хансена-Гурвица.

Несмещенная оценка площади посевов опийного мака A_k в провинции k рассчитывается по формуле:

$$A_k = \frac{R_k}{n_k} \sum_{i=1}^{n_k} P_i / R_i$$

где n_k – количество участков на спутниковых снимках в данной провинции,

P_i – площадь посевов опийного мака на снимке i ,

R_i – площадь земель, потенциально пригодных для культивирования опийного мака (зона риска), на снимке i ,

R_s – общая площадь земель, потенциально пригодных для культивирования опийного мака (зона риска), из выборочной совокупности в провинции k .

Доверительные интервалы рассчитывались с использованием метода "бутстрап" с 50 тыс. итераций. Этот метод заключается в проведении повторного выбора из первоначальной выборки с возвращением. Оценка возделываемых площадей производится после каждой итерации. После 50 тыс. итераций можно определить распределение возделываемых площадей, а 95-процентный доверительный интервал будет получен с использованием 2,5 и 97,5 перцентиля.

Оценка площадей в целенаправленно обследованных провинциях

По единодушному мнению лиц, работающих в Афганистане, созданная в провинциях система наблюдения МБН/УНП ООН позволяет определить места, в которых выращивался опийный мак, а дополнительную информацию дают зимняя оценка и опросы деревенских старост. Лица, работавшие на местах, посещали потенциальные участки выращивания опийного мака в целях проверки ситуации и осуществляли GPS-привязку для этих участков. Если обнаруживались группы участков, то делались целенаправленные спутниковые снимки для определения площади соответствующих участков. Данный подход предполагает, что все посевы опийного мака выявлены и отображены на спутниковых снимках. Общая площадь таких посевов в обследуемой провинции равна площади посевов, определенной по спутниковым снимкам без каких-либо дополнительных расчетов. Список провинций, в которых проводилось целенаправленное обследование, приводится в таблице 3.

Погрешность оценки (на национальном уровне)

Для определения погрешности оценки общей для всей страны площади, которая включает провинции, охваченные целевым подходом, и выборочно обследованные провинции, но не включает провинции с предполагаемой площадью посевов менее 100 га (которые считаются свободными от опийного мака и не учитываются), диапазон рассчитывался путем добавления площади маковых посевов в целенаправленно выбранных провинциях к значениям верхнего и нижнего пределов 95-процентного доверительного интервала на национальном уровне. Полученный диапазон не является доверительным интервалом в строгом смысле слова, поскольку он содержит данные, полученные с помощью выборочного и невыборочного подходов. Однако, поскольку доля целенаправленно выбранных провинций в общей площади маковых посевов составляла всего лишь 2%, считается, что этот подход достаточно хорошо отражает существующую погрешность.

Погрешность оценки (на уровне провинций)

Погрешность оценок площадей посевов опийного мака различается по провинциям. В провинциях, по которым спутниковые снимки были сделаны целенаправленно, ошибки выборки не влияют на оценки площади посевов опийного мака, в то время как пропуск районов с очень небольшими площадями посевов может отразиться на таких оценках. Поэтому оценки площадей в целенаправленно выбранных провинциях следует считать минимальными.

Верхний и нижний пределы 95-процентных доверительных интервалов в выборочно обследованных провинциях были рассчитаны с помощью метода "бутстрап", основанного на проведении повторного выбора с 50 тыс. итераций.

Таблица 43. Оценки площадей в выборочно обследованных провинциях с 95-процентным доверительным интервалом, 2011 год

	Точечная оценка (га)	Нижняя граница (га)	Верхняя граница (га)
Бадгис	1 990	506	4055
Дайкунди	1 003	149	2 408
Фарах	17 499	7 403	28 834
Гильменд	63 307	48 392	78 915
Кандагар	27 213	15 024	40 056
Нимроз	2 493	684	4 360
Урузган	10 620	5 999	15 647
Забуль	262	100	464
Провинции, в которых применялся целевой подход	6 785		
Всего по стране	131 172		
Всего по стране (округленно)	131 000	109 000	155 000

Оценка на уровне округов

Результаты оценки на уровне округов являются лишь ориентировочными. Для их проведения применяется сочетание различных методов. Если округа содержат попавшие в выборку фрагменты, то используется среднее значение по этим фрагментам. В тех случаях, когда в округах отсутствуют такие фрагменты, для расчета

оценок площадей используются два метода. Если сельскохозяйственные земли какого-то округа с сеткой выборки неразрывно переходят в соседний округ (округа), то доля площадей посевов опийного мака в сетке выборки также применяется к соседнему округу (округам). Для округов с изолированными, несмежными сельскохозяйственными угодьями используются средние данные о доле маковых посевов в провинции. Применявшаяся методология и выборка не были предназначены для получения данных на окружном уровне.

Оценка точности

Из-за сложившейся во многих районах Афганистана сложной ситуации в плане безопасности, не позволявшей наблюдателям использовать приборы GPS и картографическое оборудование, для систематической оценки точности не удалось посетить достаточное количество наземных сегментов.

Оценка чистых площадей культивирования

Данные по площадям представляют собой чистые данные по площадям, на которых может быть получен урожай опийного мака. Последствия мер по искоренению его посевов учитывались, исходя из данных контроля за искоренением, в ходе которого были получены точные GPS-координаты всех уничтоженных полей с датами, а зачастую также дополнительные материалы спутниковых съемок и фотографии, сделанные в ходе искоренения посевов. Совокупные площади культивирования рассчитываются как чистые площади культивирования плюс площади, на которых проведено искоренение посевов.

В провинциях, где площадь маковых полей оценивается на основе выборочного подхода, сначала рассчитывается общая площадь культивирования мака. Затем для расчета чистой площади культивирования площадь, на которой в этих провинциях мак был искоренен, вычитается из медианной оценки площади культивирования в соответствующей провинции. Если меры по искоренению принимались после даты съемки, корректировки не требуется, поскольку на снимке представлена общая площадь, занятая под посевы мака. Если меры по искоренению принимались на участке, включенном в выборку, до даты съемки, то выявленные маковые поля не отражают общую площадь культивирования. Поэтому площадь уничтоженных полей складывается с площадью выявленных полей. Затем скорректированные данные о площади маковых полей на данном участке используются для оценки по провинции.

В провинциях, где площадь маковых полей определяется на основе целевого подхода (переписи), меры по искоренению, принятые до даты съемки, уже оказываются учтенными, поскольку такие поля на снимке больше не фигурируют как маковые. Поля, на которых искоренение мака проводилось после даты съемки, просто удаляются со снимков.

3.2 Методология проведения обследований в деревнях

Мероприятия по проведению обследований в деревнях (такие, как подготовка персонала, его направление на места и сбор данных) продолжались с марта по июль 2011 года с участием 135 обследователей, отобранных из местного населения во всех провинциях. Работой совместно руководили МБН и УНП ООН. При отборе обследователей учитывались наличие у них опыта участия в обзорах культивирования опийного мака, знание местных обычаев и отношение к ним в местных общинах. Весьма серьезной общей проблемой было обеспечение безопасности исследователей, однако то обстоятельство, что сами они являлись жителями соответствующих районов, способствовало уменьшению риска.

Выборочная совокупность

В 2011 году обследование проводилось в общей сложности в 1573 деревнях – доля выборки составила 4%. Обследование было проведено в 1489 деревнях из числа включенных в выборку (в 2010 году – в 1453) в 352 округах всех провинций. В 2009 году в выборку для проведения обследования деревень на основании информации, полученной от Центрального статистического управления и из баз данных Организации Объединенных Наций (Служба управления информацией Афганистана), был включен пересмотренный перечень 41 419 афганских деревень. Помимо отобранных деревень, исследователи, руководствуясь собственным знанием положения на местах, посещали и другие районы соответствующих провинций, чтобы составить более полное представление о тенденциях культивирования опийного мака и о состоянии проблемы безопасности на всей территории своей провинции.

Во всех деревнях, в которых проводилось обследование, были собраны такие данные, как:

- масштабы культивирования опийного мака и других культур;
- общая численность домохозяйств/населения в деревне;
- общее количество домохозяйств, занимающихся выращиванием опийного мака;
- урожайность пшеницы и опия по оценкам крестьян;
- цены на пшеницу и опий;
- финансовое положение крестьян;

- причины культивирования опийного мака или отказа от его культивирования.

Обследователи провели стандартизированные опросы 1489 старост и 4467 крестьян (в каждой деревне для этого отбирались трое крестьян, один из которых занимался выращиванием опийного мака, другой прекратил его выращивать, а третий никогда не выращивал).

Подготовка обследователей

До 2007 года подготовка к проведению обследований в деревнях была сосредоточена в Кабуле. В процессе подготовки к обследованию в деревнях 2009 года и в целях повышения квалификации местных сотрудников в Кабуле были организованы четырехдневные учебные курсы для координаторов обследований и их помощников. Затем они, в свою очередь, самостоятельно готовили обследователей в своих соответствующих регионах. Переход к подготовке персонала на региональном уровне стал одним из знаменательных достижений в плане создания в стране собственного потенциала для проведения обзоров по опийному маку.

В период подготовки обучение по заполнению бланков и методов обследования прошли под руководством местного персонала УНП ООН в общей сложности 135 исследователей и 9 координаторов во всех регионах. Обучение началось в марте 2008 года и проводилось национальными сотрудниками УНП ООН. Во всех учебных занятиях также участвовали представители МБН. Программа подготовки охватывала как практические навыки (пользование аппаратурой GPS, расчет земельных площадей и т. д.), так и теоретические аспекты (методика проведения опросов и бесед с сельскими старостами и крестьянами).

Сбор данных

Выращивание опийного мака в Афганистане запрещено законом и считается противоречащим нормам ислама. Сбор данных по этой деликатной теме является трудным и потенциально опасным делом. Обследователи из различных районов Афганистана проходят скрупулезный предварительный отбор. Региональные отделения УНП ООН и МБН, а также координаторы ведут его с учетом особенностей предстоящего обследования и квалификации кандидатов. В большинстве случаев речь идет о людях, уже имеющих опыт проведения обзоров УНП ООН.

Обследователей обучали методам установления контакта с местными жителями и проведения опроса. После интенсивной теоретической и практической подготовки их направляли на места, где они проводили опрос сельских старост и другие связанные с обследованием мероприятия. Координаторы УНП ООН и МБН внимательно следили за качеством данных и ходом обследования в целом. Ситуаций, угрожающих безопасности обследователей, к счастью, не возникало.

Доклады по итогам работы

По окончании работы обследователи представляли координаторам обследования информацию, собранную в посещенных ими районах, в частности свою оценку различных факторов, предположительно воздействующих на культивирование опийного мака, включая уровень безопасности; давление со стороны правительства при подведении итогов обследования; трудности в проведении обследования; степень контроля губернаторов над вверенными им провинциями; наличие антиправительственных элементов; коррупция; масштабы культивирования каннабиса. Такие доклады способствуют лучшему пониманию проблемы культивирования опийного мака, а также социополитических и иных факторов, определяющих тенденции в данной области, и являются полезным подспорьем при анализе результатов обследования.

3.3 Урожайность и объем производства опия

Объем производства опия оценивается по соотношению между объемом коробочек, сформировавшихся на одном квадратном метре макового поля, и сухим весом получаемого из них опия³⁶. По форме это соотношение представляет собой неравнобочную гиперболу.

Формула неравнобочной гиперболы для расчета выхода опия в зависимости от объема маковых головок:

$$Y = [(VC + 1495) - ((VC + 1495)^2 - 395,259 VC)^{0,5}] / 1,795,$$

где:

Y = сухой вес свернувшегося сока опийного мака (кг/га),

VC = объем созревших коробочек (см³/м²).

³⁶ "UNODC Guidelines for yield assessment of opium gum and coca leaf from brief field visits", UN New York, 2001, ST/NAR/33. См. также UNODC (2003): Limited opium yield assessment surveys. Technical report: Observations and findings. Guidance for future activities. In: Scientific and Technical Notes, SCITEC/19, December 2003.

Таблица 44. Обзор урожайности, 2011 год

	2009 год	2010 год	2011 год
Количество деревень	248	240	232
Количество полей (по 3 на деревню)	699	685	685
Количество участков (по 3 на поле)	2 415	2 040	2 055
Количество измеренных коробочек	26 901	20 474	20 769

Обзор урожайности проводился в соответствии с Руководством УНП ООН по оценке урожайности. Намечалась воображаемая поперечная линия, на которой выбирались три участка площадью по одному квадратному метру. На каждом участке подсчитывалось количество бутонов, цветков, незрелых и зрелых коробочек, пригодных для получения опия; затем с помощью штангенциркуля замерялись диаметр и высота 10–15 продуктивных (с точки зрения сбора опия) коробочек. На основании этих данных рассчитывался объем коробочек на один квадратный метр, который использовался для вычисления урожайности по соответствующей формуле. Таким образом, на каждом участке производилось по одному наблюдению урожайности. Урожайность на поле рассчитывалась как среднее арифметическое значений, полученных на трех участках данного поля. Урожайность по региону рассчитывалась как среднее арифметическое значение урожайности на всех полях в данном регионе. Чтобы учесть потенциальную погрешность, обусловленную выборкой, диапазон значений урожайности рассчитывался с 95-процентным доверительным интервалом.

Таблица 45. Урожайность опия в различных регионах с 95-процентным доверительным интервалом (кг/га), 2011 год

Регион	Наиболее вероятное значение	Нижняя граница	Верхняя граница
Северный, Центральный и Восточный (СЦВ)	40,7	37,4	43,9
Северо-Восточный	23,1	21,0	25,1
Южный	48,1	43,9	52,2
Западный	30,6	27,3	34,0
Средневзвешенный показатель культивирования опия по стране	44,5	–	–

Из-за недостаточного количества наблюдений в Северо-Восточном, Восточном и Центральном регионах они для целей расчета урожайности рассматривались как единый регион.

Проблемы качества данных

Поскольку в связи с предыдущими обследованиями урожайности имелись сомнения относительно качества данных, УНП ООН обратилось за советом к специалистам. В ходе широких мероприятий эксперты провели несколько статистических тестов предоставленных данных и обнаружили, что в отношении почти всех исследователей возникают вопросы относительно достоверности указанных в отчетах измерений коробочек и/или количества пригодных для переработки коробочек на одном участке. Статистические тесты проводились в отношении измерений коробочек, то есть приводимых в отчетах данных о высоте, диаметре и объеме коробочек соответственно. Что касается количества пригодных для переработки коробочек на участке, то здесь проверка была невозможна.

УНП ООН серьезно отнеслось к этим сомнениям. Вследствие этого в отношении данных был применен набор критериев, которые позволили бы отделить качественные данные от сомнительных. Примененные критерии были близки к тем, которые предлагались экспертами, но с некоторыми изменениями. Основное отличие заключалось в том, что УНП ООН включало или исключало деревни в зависимости от результатов тестов, тогда как эксперты предлагали включать или исключать данные на уровне обследователей. Поскольку один и тот же обследователь мог работать в нескольких деревнях, подобное различие повлияло на количество использованных данных.

Результаты измерений в 50 из 232 включенных в обследование деревень были признаны достоверными. Эти 50 деревень располагались во всех регионах Афганистана, однако база данных не являлась репрезентативной. Помимо исключения данных о размере коробочек при расчете урожайности, максимальное количество коробочек на один квадратный метр было ограничено 50, то есть если обследователь сообщал о более чем 50 коробочках, их количество снижалось до 50.

Здесь необходимо отметить, что как УНП ООН, так и МБН прилагали большие усилия к подготовке обследователей и обеспечению высокого качества данных. Вместе с тем ввиду сложной обстановки во многих провинциях и длинной цепочки отчетности, необходимый уровень качества данных обеспечить не удалось.

При исключении данных из анализа важно оценить, насколько это влияет на результаты. В таблицах, ниже, представлены три варианта расчетов урожайности: в первой приводятся данные, представленные в настоящем

материале, во второй – результаты в том случае, если бы были использованы все данные, а в третьей – результаты при выполнении рекомендаций экспертов.

Таблица 46. Оценка УНП ООН. Для расчета средней урожайности были использованы данные по 50 из 232 полей при ограничении потенциального количества коробочек на один квадратный метр до 50. Северный, Центральный и Восточный регионы объединены в СЦВ

Регион	Урожайность кг/га	Средний объем коробочки	Количество полей	Производство (т)
Северный, Центральный, Восточный (СЦВ)	40,7	30,74 (стандартное отклонение 17,99) N = 940	25	187
Северо-Восточный	23,1	27,47 (стандартное отклонение 13,90) N = 468	22	39
Южный	48,1	52,78 (стандартное отклонение 24,16) N = 1 067	32	4 909
Западный	30,6	32,99 (стандартное отклонение 16,01) N = 1 551	62	685
Взвешенное среднее значение	44,5	37,07 (стандартное отклонение 21,05) N = 4 026	141	5 800

Таблица 47. Использованы все данные. Северный, Центральный и Восточный регионы объединены в СЦВ

Регион	Урожайность кг/га	Средний объем коробочки	Количество полей	Производство (т)
Северный, Центральный, Восточный (СЦВ)	44,2	40,74 (стандартное отклонение 19,33) N = 3 713	118	204
Северо-Восточный	22,6	26,98 (стандартное отклонение 14,14) N = 734	34	39
Южный	49,1	46,42 (стандартное отклонение 20,07) N = 11 425	345	5012
Западный	33,3	34,57 (стандартное отклонение 16,42) N = 4 896	188	743
Взвешенное среднее значение	45,8	41,92 (стандартное отклонение 19,77) N = 20 768	685	6 000

Таблица 48. Рекомендации экспертов; используется фиксированный объем коробочки – 32,96 см³, а потенциальное количество коробочек ограничивается 50 на один квадратный метр. Северный, Центральный и Восточный регионы объединены в СЦВ

Регион	Урожайность кг/га	Средний объем коробочки	Количество полей	Производство (т)
Северный, Центральный, Восточный (СЦВ)	43,9	32,96	118	202
Северо-Восточный	26,8	32,96	34	46
Южный	41,0	32,96	345	4 186
Западный	33,4	32,96	188	746
Взвешенное среднее значение	39,7	32,96	685	5 200

Что касается результатов, полученных при использовании рекомендаций экспертов, следует отметить, что фиксированный объем коробочки – 32,96 см³ – принят на основании данных трех обследований, проведенных в Бадахшане, Баглане и Нангахаре; поэтому возможность проецировать эти данные на другие регионы

ограничена. В оценках, которые дает УНП ООН, используются данные по всем регионам, что в большей степени отражает различия в размерах коробочек в разных регионах. Вместе с тем качество некоторых данных может быть невысоким, а использованные данные могут не являться статистически представительными.

В настоящее время обсуждается ряд мер, направленных на дальнейшее повышение качества данных. К числу таких мер относится, например, сокращение количества обследуемых полей и/или работа обследователей парами, а не поодиночке.

Производство опия

Объем производства опия рассчитывался путем умножения предположительной площади его культивирования в регионе на соответствующее значение выхода, определенное для данного региона. Все оценочные данные по опию приводятся в настоящем докладе в пересчете на абсолютно сухую массу, то есть опий, условно содержащий 0% влаги. При пересчете того же количества на воздушно-сухую массу, то есть "нормальное" физическое состояние, в котором опий предлагается к продаже, итоговое значение было бы больше, поскольку при естественных условиях опий содержит некоторое количество влаги.

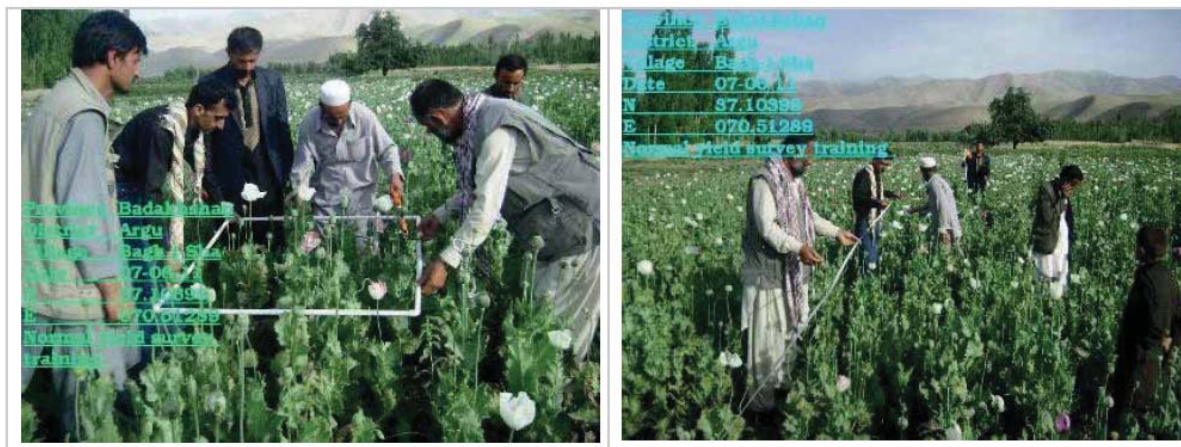
Точечные оценки и погрешности при расчете объемов производства опия, обусловленные выборкой данных для определения площади культивирования опийного мака и урожайности, могут быть выражены, соответственно, как $a_p \pm \Delta a$ и $y_p \pm \Delta y$, где размер погрешности определяется по 95-процентным доверительным интервалам.

Эти погрешности влияют на оценку объема производства ($p_p \pm \Delta p$, что также можно выразить в виде диапазона ($p_p - \Delta p, p_p + \Delta p$)), где наилучшая оценка $p_p = a_p y_p$, при этом

$$\frac{\Delta p}{p_p} = \left[\left(\frac{\Delta a}{a_p} \right)^2 + \left(\frac{\Delta y}{y_p} \right)^2 \right]^{\frac{1}{2}}$$

выражает ошибку в величине объема производства Δp , обусловленную погрешностью в оценках площади культивирования и урожайности.

Применительно к обследуемым районам ошибка выборочных наблюдений в величине площади культивирования отсутствует. В этих случаях ошибка в величине объема производства связана лишь с погрешностью в оценке урожайности и выражается формулой $\Delta p = p_p \Delta y / y_p$.



Обучение участников обследования урожайности в провинции Бадахшан, 2011 год



Обучение участников обследования урожайности в провинции Герат, 2011 год



Обучение участников обследования урожайности в провинции Нангахар, 2011 год

3.4 Методология проверки искоренения

Проверка искоренения, проводившегося по инициативе губернаторов провинций (ИИГ)

С 2010 года УНП ООН/МБН повышали качество контрольных мероприятий на местах путем совершенствования механизма контроля. Районы, проверенные контролерами искоренения, затем подвергались выборочной перепроверке руководителями групп и координаторами обзора УНП ООН/МБН в целях подтверждения отчетных цифр. Было подготовлено в общей сложности 106 контролеров, которые прошли обучение методам проверки искоренения и были в несколько этапов направлены в провинции, где предполагалось проведение мероприятий по искоренению. Эти контролеры входили в состав групп по искоренению, действовавших под руководством губернаторов соответствующих провинций. С 1 февраля 2011 года отчеты контролеров поступали в канцелярии губернаторов провинций.

Методология проверки ИИГ:

- контролеры включались в состав групп по уничтожению посевов, действовавших под руководством губернаторов;
- контролеры измеряли площадь каждого уничтоженного поля, фиксировали его GPS-координаты и делали фотоснимки;
- контролеры вычерчивали схематические планы каждого поля для последующего расчета земельных площадей;
- сотрудники в Кабуле, ответственные за составление отчетов по результатам проверки, ежедневно получали от контролеров предварительные данные по телефону (с использованием мобильной/спутниковой связи) и вносили соответствующие сведения в базу данных;
- контролеры заполняли бланки обследования и сдавали их в региональные отделения УНП ООН. Затем эти бланки пересылались в Кабул для ввода данных в базу. Контроль качества обеспечивался на региональном уровне координаторами обследования, представляющими МБН/УНП ООН. Руководители групп и координаторы обследования, представляющие УНП ООН/МБН, на выборочной основе посещали

поля, на которых были проведены мероприятия по искоренению, в целях проверки достоверности отчетов. Результаты дополнительно перепроверялись по данным, собранным в ходе вертолетных облетов, а также по спутниковым снимкам, с тем чтобы везде, где это возможно, произвести окончательный подсчет площади искорененных посевов мака.

- МБН/УНП ООН периодически публиковали доклады с информацией для заинтересованных сторон о ходе мероприятий по уничтожению посевов. Приводившиеся в этих докладах показатели уничтожения рассматривались как предварительные до их окончательного подтверждения путем перепроверки на местах и/или путем анализа спутниковых снимков.

3.5 Средняя отпускная цена опия в крестьянских хозяйствах и общая стоимость производимого опия в отпускных ценах крестьянских хозяйств

С 2009 года данные об отпускных ценах крестьянских хозяйств в период сбора урожая поступают из системы мониторинга цен на опий и относятся к тому месяцу, в котором урожай опия фактически собирался в соответствующих регионах страны. Это считается лучшим отражением уровня цен на опий в период сбора урожая. При выведении усредненной цены по стране средние уровни цен в регионах взвешивались по объему производства опия в каждом из них. Цена опия в Центральном регионе была рассчитана по данным ежегодного обследования деревень, поскольку ежемесячный мониторинг цен на опий в этом регионе не проводится.

Таблица 49. Отпускные цены крестьянских хозяйств на сухой опий в период сбора урожая по регионам (долл. США/кг), 2011 год

Регион	Средняя цена сухого опия (долл. США/кг)
Центральный	255*
Восточный	290
Северо-Восточный	218
Северный	238
Южный	232
Западный	296
Средняя цена по стране, взвешенная по объему производства	241

* Поскольку в Центральном регионе ежемесячный мониторинг цен на опий не проводится, цены для этого региона определены по данным ежегодного обследования в деревнях.

Стоимость произведенного опия в отпускных ценах крестьянских хозяйств определяется умножением потенциального объема производства опия во всей стране на средневзвешенную отпускную цену сухого опия в крестьянских хозяйствах в период сбора урожая. Верхняя и нижняя границы диапазона определялись по максимальной и минимальной оценкам объема производства опия.

3.6 Доход с одного гектара посевов опийного мака

Валовой доход с одного гектара посевов опийного мака определяется путем деления стоимости продукции в отпускных ценах крестьянских хозяйств на площадь посевов. Этот показатель валового дохода относится только к опийной смоле и не учитывает потенциальный доход от таких побочных продуктов, как маковое семя и маковая соломка. Наблюдения на местах свидетельствуют о том, что эти побочные продукты существенной роли не играют.

Согласно ответам, полученным от крестьян, общая сумма расходов на возделывание одного гектара посевов мака составляла 1390 долл. США/га, то есть была несколько выше уровня, о котором сообщалось в 2010 году (1270 долл. США/га). Главной причиной уменьшения этих затрат было сокращение расходов на удобрения, а также на надрезание коробочек мака и орошение посевов. Возможно, что на удобрения и орошение крестьяне затратили меньше средств, чем в предыдущие годы, что привело к снижению урожайности и, таким образом, к сокращению затрат на надрезание коробочек. Указанный респондентами уровень расходов соответствует 13% указанного ими уровня валового дохода.

Данное соотношение верно для примерного валового дохода на один гектар, рассчитанного исходя из стоимости на местах и количества домохозяйств, занимающихся выращиванием опийного мака, что в результате позволяет рассчитать чистый доход от опия в расчете на один гектар.

3.7 Оценка стоимостного объема опийной экономики в Афганистане

Изменения по сравнению с предыдущими годами

В расчеты объема опийной экономики в Афганистане были внесены три изменения:

- Было изменено количество ангидрида уксусной кислоты – химического вещества – прекурсора, необходимое для производства одного килограмма героина. Вместо 2,5 литра при расчете использовалась величина 1,5 литра. На самом деле вещества-прекурсоры нужны в меньших объемах. При использовании данных, применявшихся в прошлые годы, чистый стоимостной объем опийной экономики в стране оказался бы несколько ниже.
- Расчет количества опиатов, потребляемых в Афганистане, был изменен с учетом показателей потребления наркотических веществ, полученных на основании Обследования потребления наркотиков, проведенного в 2009 году правительством Афганистана и УНП ООН, и более свежих данных о ценах. В отличие от фигурировавших в прошлые годы оценок, среднее количество опиатов, обычно потребляемых в течение дня, снизилось с 0,5 до 0,35 грамма героина, тогда как количество потребляемого опия выросло с 1,6 до 3,1 грамма в день.

Исходные допущения

При расчете использовались следующие допущения:

- Для целей большинства расчетов в рамках данной модели страны Центральной Азии рассматриваются как единый регион.
- Моделью учитывается только экспорт в страны, непосредственно граничащие с Афганистаном, то есть в Исламскую Республику Иран, Пакистан и государства Центральной Азии. Судя по некоторым признакам, наркотики из Афганистана также вывозятся воздушным или наземным путем непосредственно в Китай, Индию и другие страны. Переправляемые по этим маршрутам количества считаются сравнительно небольшими и в данной модели не учитываются. В расчет также не принимаются нелегальные поставки, осуществляемые через страны транзита.
- Афганские наркоторговцы контролируют незаконный вывоз наркотика из Афганистана в соседние страны, где затем его оборотом занимаются другие наркоторговцы. Общую совокупную стоимость афганского опия, идущего на экспорт, можно оценить, умножив оптовые цены на опий и героин в приграничных районах соседних стран на предполагаемое количество вывозимых наркотиков.
- Стоимость опия, идущего на экспорт (частично перерабатываемого в морфин/героин), определялась, исходя из его стоимости в приграничных районах соседних стран. Обычно афганские наркоторговцы вывозят опиаты в соседние страны. Как правило, афганские наркоторговцы занимаются переправкой опиатов через границу, и затем эти партии поступают в распоряжение наркоторговцев из соседних стран.
- Для преобразования опия в морфин применяется коэффициент 7:1. Для преобразования морфина в героин применяется коэффициент 1:1. Некоторые особенности изымаемого в Пакистане и Иране морфина указывают на то, что он ввозится в эти страны из Афганистана. Для оценки потоков не делается никакого различия между морфином и героином, поскольку доля вывозимых в виде морфина опиатов неизвестна.

Компоненты оценки

Процесс оценки объема опийной экономики предполагает следующие шаги:

- оценка валовой стоимости героина/морфина и опия на внутреннем рынке;
- оценка валовой стоимости экспорта опия в форме опия, морфина/героина, остающегося после вычитания объема внутреннего потребления и объема изъятий. Соответствующая стоимость рассчитывается путем умножения количественных показателей на цены в соответствующих соседних странах;
- оценка чистого стоимостного объема экономики путем вычитания затрат на ввоз прекурсоров, используемых в производстве опиатов, потребляемых внутри страны, и валовой стоимости экспорта остальных опиатов;
- соответственно, при расчетах необходимо знать соответствующие цены при перевозе через границу и на конечном потребительском рынке, равно как и цены на основные вещества-прекурсоры;
- кроме того, для оценки количества опия, который требуется на каждом из этих рынков, необходимо знать коэффициент преобразования опия в морфин и героин.

Вклад опиной экономики в ВВП

Согласно определению, под валовым внутренним продуктом – или ВВП – понимается рыночная стоимость всех конечных продуктов и услуг, произведенных в стране в течение данного периода. Поскольку все доходы определяются производством (товаров и услуг), ВВП должен быть равен валовому внутреннему доходу, то есть всем доходам, полученным в стране.

Для определения вклада индустрии опиатов в Афганистане во внутренний доход необходимо рассчитать стоимость всех конечных продуктов, производимых из опия в Афганистане. Конечные продукты – это товары, не используемые при производстве других товаров и предназначенные для конечных потребителей. В случае опиатов конечными продуктами являются опиаты, идущие на экспорт, поскольку доход, получаемый от последующей торговли ими, не вносит вклад в экономику Афганистана; опиаты, потребляемые внутри страны, а также прирост запасов опиатов в течение данного года (если он имел место), поскольку находящиеся в резерве товары учитываются по году выпуска, а не по году продажи.

Из стоимости всех конечных товаров необходимо вычесть стоимость импорта, поскольку этот доход получают другие страны. Для производства опиатов требуется много импортных товаров; в настоящем документе, однако, учитывается импорт только двух основных веществ-прекурсоров, применяемых при производстве героина/морфина.

Доля опия, перерабатываемого в морфин и героин

Доля опия, перерабатываемого в морфин и героин, была рассчитана на основании данных об изъятиях в Афганистане и соседних с ним странах. Было рассчитано среднее значение по данным об объемах изъятий за три года, и в этом случае количество героина/морфина и опия, изъятых в 2010 году, представляет собой опосредованный показатель изъятий, имевших место в 2011 году.

Таблица 50. Доля изъятий опиатов в Афганистане и соседних странах (в %)

Состав	2008 год	2009 год	2010 год	Средний уровень, 2008–2010 годы
Доля опия	62	63	47	58
Доля героина/морфина	38	37	53	42

Различия между 2009 и 2010 годами определяются существенным ростом изъятий героина в Афганистане и сокращением изъятий опия в Иране. Следует отметить, что к объяснениям этих изменений необходимо подходить с осторожностью, поскольку зачастую изъятия производятся случайно и в данных об изъятиях неизбежно присутствуют неточности. Информация, которую предоставила лаборатория ПАБН, показывает, что героин был обнаружен не во всех заявленных изъятиях героина или же содержался в них в смеси с различными³⁷ другими веществами.

Это достаточно типично для изъятий, причем не только в Афганистане. Имеющаяся на настоящий момент информация не позволяет скорректировать официальные данные об изъятиях по степени чистоты изъятых веществ.

Кроме того, с января 2009 года МССБ совместно с афганскими силовыми ведомствами участвуют в проведении операций по борьбе с наркотиками в Афганистане и активизировали работу по изъятию. Ввиду участия различных сил и структур в операциях по изъятию и в отсутствие единой системы отчетности об изъятиях возможно, что некоторые изъятия не попадают в официальные отчеты, а другие могут иногда фигурировать в отчетах дважды.

Стоимостной объем экспорта опиной экономики

Расчет стоимостного объема опиной экономики осложняется тем, что наркотики, изготовленные в лабораториях Афганистана, могут затем подвергаться дальнейшей обработке, в частности смешиваться с наполнителями, перед поступлением в предполагаемые пункты сбыта на территории соседних стран. Так, имеются данные, указывающие на то, что смешивание героина с разбавителями производится еще в Афганистане. Целью этого, помимо увеличения выручки от продаж, может быть, например, придание наркотическому препарату тех или иных свойств для его специфического применения³⁸. Это отражается не только на объеме экспортируемого наркотика, но и на его стоимости. Логично, однако, предположить, что

³⁷ Counter Narcotics Police of Afghanistan, Forensic Laboratory/UNODC (2008): Laboratory Information Bulletin 12/2008 (LIB IV/2008). http://www.unodc.org/pdf/scientific/LIB%20IV-2008_Kabul-.pdf.

³⁸ См. УНП ООН (2009 год): Всемирный доклад о наркотиках за 2009 год, стр. 63, где приводятся данные лаборатории судебной экспертизы полиции Афганистана по борьбе с наркотиками (ПАБН) об использовании различных разбавителей в Афганистане в 2008 году.

применение разбавителей должно повышать доходность экспорта опиатов. Таким образом, без учета этих факторов стоимостной объем экспорта опиной экономики может быть занижен.

Цены

Для Пакистана в качестве преобладающего уровня цен было принято среднее арифметическое значение месячных показателей оптовых цен на опий в Пешаваре за период с февраля по сентябрь 2011 года. Цены на героин рассчитывались аналогичным образом – на основе среднемесячных оптовых цен на героин в Пешаваре за период с января по сентябрь 2011 года, причем для учета примесей и других методов повышения доходности была взята (более высокая) цена на героин для инъекций. Информация об этих ценах была собрана УНП ООН в процессе мониторинга среднемесячных уровней цен на наркотики.

По Центральной Азии имелись представленные таджикским Агентством по контролю над наркотиками данные о диапазонах оптовых цен на опий и героин среднего и высшего качества в октябре 2010 года в приграничных областях Таджикистана – Хатлонской и Горно-Бадахшанской (ГБАО). Цены, используемые для оценки стоимости экспортируемых опиатов, представляют собой средние цены для Пакистана и Центральной Азии. Взвешивание не предусматривается, и поэтому не учитывается, какое количество наркотиков направляется в каждый из этих регионов. Следует отметить, что данные о ценах, полученные из всех трех стран, очень ограничены и нуждаются в уточнении для повышения степени надежности оценки.

Цены на героин для Ирана несопоставимы с ценами, о которых сообщают Центральная Азия и Пакистан. Эти цены включены в расчеты. Что касается опия, то в его отношении были использованы последние имеющиеся цены за 2009 год.

Цены, применявшиеся в ходе расчетов, представляют собой среднее арифметическое от цен, приводимых ниже.

Таблица 51. Цены на опий и героин/морфин в соседних с Афганистаном странах, в долл. США

Долл. США/кг	Опий	Героин/морфин сорта батан	Минимальная цена на героин	Максимальная цена на героин	Средняя цена на обычный героин (саада)	Средняя цена на героин для инъекций
Пакистан	304 (261–437)	4 586	4 160	4 882	1 291	4 865
Центральная Азия	400	4 000	НД	НД	НД	НД
Иран	483	НД	НД	НД	НД	НД

Для расчета валовой стоимости экспорта потенциальное количество опия и героина, поступающее в соседние страны, умножалось на соответствующие средние цены.

Совокупная валовая стоимость экспорта равна суммарной валовой стоимости экспорта опия и героина. Как уже отмечалось выше, экспорт морфина в данном случае в расчет не принимается, так как предполагается, что весь переработанный опий экспортируется в виде героина.

Оценка внутреннего потребления

В 2009 году министерства здравоохранения и борьбы с наркотиками совместно с УНП ООН провели в Афганистане национальное обследование потребления наркотиков³⁹. По результатам этого масштабного обследования потребления наркотиков численность потребителей опия и героина в Афганистане была оценена в 230 тыс. (210 тыс. – 260 тыс.) и 120 тыс. (110 тыс. – 140 тыс.) человек соответственно. Эти показатели отражают потребление нескольких наркотиков одновременно, то есть если человек потребляет и опий, и героин, он учитывается в обеих группах.

В докладе представлена информация о количестве дней, в течение которых представители обеих групп потребляют наркотики. Эти данные в сочетании со средними расходами на наркотики в день можно использовать для расчета совокупных расходов на опий и героин в Афганистане в течение того или иного года, в данном случае – 2009 года. Величина этих расходов, поделенная на конечные потребительские цены 2009 года, позволяет узнать общее количество потребленных наркотиков. Поскольку конечные потребительские цены для 2009 года неизвестны, были использованы наиболее ранние (и самые низкие) из имеющихся данных – данные о средних ценах в октябре 2010 года. Судя по этим данным, цена 1 кг героина составляла 6300 долл. США, а 1 кг опия – 530 долл. США. Эти данные в сочетании с прочими оценками дают результаты, приводимые в таблице, ниже.

³⁹ Ministry of Counter Narcotics/Ministry of Health/UNODC: Drug Use in Afghanistan: 2009 Survey (in print).

Таблица 52. Внутренний рынок опиатов, 2009 год

	Количество дней потребления, 2009 год*	Общие затраты (долл. США), 2009 год	Всего, потребление (т)	В среднем в день потребление (г)
Опий	58 045 000	92 872 000	175	3
Героин/морфин	34 142 000	75 113 000	12	0,4

* Источник: Министерство по борьбе с наркотиками/Министерство здравоохранения/УНП ООН: *Обследование потребления наркотиков в Афганистане в 2009 году.*

Рассчитанная таким образом средняя величина ежедневного потребления в Афганистане является достаточно значимой и находит свое подтверждение в результатах регулярных нерепрезентативных обследований потребления, которые МБН/УНП ООН проводят среди афганцев, страдающих тяжелой формой наркозависимости.

Умножение этих показателей потребления на нынешние конечные потребительские цены позволяет рассчитать стоимость внутреннего рынка опиатов. Важной исходной предпосылкой здесь служит предположение о том, что объемы потребления с 2009 года не изменялись. Возможно, это упрощение, поскольку недавний резкий рост цен мог повлечь за собой снижение потребления (эластичность спроса) за счет сокращения числа потребителей и/или объемов потребления.

Переработка опия в морфин и героин

Объем производства опия выражается в массе абсолютно сухого опия, под которым понимается опий, высушенный в лабораторных условиях до полного удаления влаги, содержащейся в смоле, в отличие от воздушно-сухого опия, часто называемого просто "сухим" или "свежим"⁴⁰. Анализ информации, полученной за последние годы из различных источников, показывает, что для производства 1 кг морфина (основания) или "коричневого" героина (основания) требуется около 7 кг опия⁴¹. Это соотношение (7:1) в последние годы было в общем и целом подтверждено опросами различных ключевых респондентов; оно используется и в представленных здесь расчетах. Теоретически из 7 кг опийной смолы (содержащей около 14% морфина) можно полностью извлечь весь содержащийся в ней морфин и изготовить 1 кг героина стопроцентной чистоты, если исходить из того, что коэффициент преобразования морфина в героин составляет 1:1. Однако с учетом местных условий более реалистично считать соотношение 7:1 справедливым для производства героина более низкого качества. Поэтому приводимые здесь цифры по героину относятся к "коричневому" героиновому основанию. Имеющиеся сведения о степени чистоты героина в Афганистане говорят о том, что ее диапазон может быть весьма широким. Определить типичный уровень лабораторной очистки афганского героина нелегко, поскольку изъятия производятся в разных местах и на разных уровнях сбытовой цепи, когда продукт уже может содержать примеси, добавляемые к наркотику в коммерческих целях. Можно исходить из того, что эффективность лабораторной очистки, как правило, составляет от 50 до 80%⁴².

Для изготовления 1 кг высококачественного "белого" героина (НС1) необходимо более 7 кг опия. Однако "белый" героин высокого качества, по-видимому, вывозится из Афганистана в очень небольших количествах по сравнению с "коричневым" героином. Поэтому производство и экспорт "белого" героина в расчет здесь не принимаются. Ни один из компонентов, последовательно фигурирующих в приводимом расчете (свежий опий – абсолютно сухой опий – содержание морфина – эффективность выделения морфина – эффективность переработки морфина в героин), не изучен в достаточной степени. Чтобы получить больше информации по этим вопросам, были проведены два эксперимента (см. раздел "Пробы урожайности в 2010 и в 2011 годах").

⁴⁰ Содержание влаги в свежем опиине колеблется в пределах от 30 до 50%. При хранении содержание влаги в опиине составляет обычно от 10 до 15%. Опиин после процесса сушки в естественных условиях, хотя и именуется "сухим", все же содержит в себе остаточную влагу. Cf. UNODC (2003): Limited opium yield assessment surveys. Technical report: Observations and findings. Guidance for future activities. In: Scientific and Technical Notes, SCITEC/19, December 2003.

⁴¹ Подробнее обсуждение вопроса о соотношении 7:1 см. в UNODC/Ministry of Counter Narcotics (2008): Afghanistan Opium Survey 2008. November 2008. Vienna, pp. 151–154.

⁴² Имитационный эксперимент, проведенный Федеральным управлением уголовной полиции Германии, показал, что показатели чистоты колеблются в этих пределах (см. Бюллетень по наркотическим средствам, Том LVII, № 1 и 2, 2005 год, стр. 11–33). 6 из 8 выборок героинового основания, изученных Управлением по обеспечению соблюдения законов о наркотиках Соединенных Штатов, имели показатели чистоты в пределах от 54,9 до 79,6%. Две выборки в 2008 году имели очень низкие показатели чистоты – 2,64 и 10,76% (выборки нерепрезентативны для афганского героина) (данные Управления по обеспечению соблюдения законов о наркотиках Соединенных Штатов, май 2009 года).

ПРИЛОЖЕНИЕ I. КУЛЬТИВИРОВАНИЕ ОПИЙНОГО МАКА В ПРОВИНЦИЯХ (ГА), 2002–2011 ГОДЫ

ПРОВИНЦИЯ	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Изменение, 2010– 2011 годы (га)	Изменение, 2010– 2011 годы (%)
Бадахшан	8 250	12 756	15 067	7 370	13 056	3 642	200	557	1 100	1 705	+605	+55
Бадгис	26	170	614	2 967	3 205	4 219	587	5 411	2 958	1 990	-968	-33
Баглан	152	597	2 444	2 563	2 742	671	475	Безмаковый статус	Безмаковый статус	161	НД	НД
Балх	217	1 108	2 495	10 837	7 232	–	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	НД	НД
Бамиан	–	610	803	126	17	–	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	НД	НД
Дайкунди	–	2 445	3 715	2 581	7 044	3 346	2 273	3 002	1 547	1 003	-544	-35
Фарах	500	1 700	2 288	10 240	7 694	14 865	15 010	12 405	14 552	17 499	+2 947	+20
Фарьяб	28	766	3 249	2 665	3 040	2 866	291	Безмаковый статус	Безмаковый статус	145	НД	НД
Газни	–	–	62	9	–	–	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	НД	НД
Гор	2 200	3 782	4 983	2 689	4 679	1 503	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	НД	НД
Гильменд	29 950	15 371	29 353	26 500	69 324	102 770	103 590	69 833	65 045	63 307	-1 738	-3
Герат	50	134	2 531	1 924	2 287	1 525	266	556	360	366	+6	+2
Джаузджан	137	888	1 673	1 748	2 024	1 085	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	НД	НД
Кабул	58	237	282	–	80	500	310	132	152	220	+68	+45
Кандагар	3 970	3 055	4 959	12 989	12 619	16 615	14 623	19 811	25 835	27 213	+1 378	+5
Каписа	207	326	522	115	282	835	436	Безмаковый статус	Безмаковый статус	181	НД	НД
Хост	–	375	838	2	133	–	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	НД	НД
Кунар	972	2 025	4 366	1 059	932	446	290	164	154	578	+424	+275
Кундуз	16	49	224	275	102	–	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	НД	НД
Лагман	950	1 907	2 756	274	710	561	425	135	234	624	+390	+166
Логар	–	–	0	–	–	–	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	НД	НД
Нангархар	19 780	18 904	28 213	1 093	4 872	18 739	0	294	719	2 700	+1 981	+276
Нимроз	300	26	115	1 690	1 955	6 507	6 203	428	2 039	2 493	+454	+22
Нуристан	–	648	764	1 554	1 516	0	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	НД	НД
Пактика	–	–	–	–	–	–	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	НД	НД
Пактия	38	721	1 200	–	–	–	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	НД	НД
Панджшер	–	–	–	–	–	–	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	НД	НД
Парван	–	–	1 310	–	124	–	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	НД	НД
Саманган	100	101	1 151	3 874	1 960	–	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	НД	НД
Сари-Пуль	57	1 428	1 974	3 227	2 252	260	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	НД	НД
Тахар	788	380	762	1 364	2 178	1 211	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	НД	НД
Урузган	5 100	4 698	7 365	2 024	9 703	9 204	9 939	9 224	7 337	10 620	+3 283	+45
Вардак	–	2 735	1 017	106	–	–	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	Безмаковый статус	НД	НД
Забуль	200	2 541	2 977	2 053	3 210	1 611	2 335	1 144	483	262	-221	-46
Итого (округленный показатель)	74 000	80 000	131 000	104 000	165 000	193 000	157 000	123 000	123 000	131 000	8 000	6,5

ПРИЛОЖЕНИЕ II. ПРИМЕРНЫЕ ОЦЕНКИ ПЛОЩАДЕЙ КУЛЬТИВИРОВАНИЯ ОПИЙНОГО МАКА ПО ОКРУГАМ, 2001–2011 ГОДЫ (ГА⁴³)

Провинция	Округ	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Бадахшан	Арганджа							54	0	0	0	0
Бадахшан	Аргу							210	60	203	327	617
Бадахшан	Бахарак	345	180		5 544	1 635	710	0	14	2	0	0
Бадахшан	Дарайм							682	43	145	289	662
Бадахшан	Дарвази-Гайин (мамай)						0	0	0	0	0	0
Бадахшан	Дарвази-Бала (несай)							0	0	0	0	0
Бадахшан	Файзабад (адм. центр)	868	2 370	3 109	2 362	3 111	7 154	83	64	11	10	64
Бадахшан	Ишкашим						0	0	0	0	0	0
Бадахшан	Джирм	2 897	2 690	4 502	4 818	1 460	2 027	170	6	6	2	43
Бадахшан	Хаш							999	7	6	4	46
Бадахшан	Хахан						0	0	0	0	0	0
Бадахшан	Кишим	2 191	2 840	4 530	2 883	1 076	3 165	0	2	68	204	73
Бадахшан	Кохистан							0	0	0	0	0
Бадахшан	Куф-Аб							0	0	0	0	0
Бадахшан	Куран-ва-Мунджан					48	0	10	0	0	0	0
Бадахшан	Рагистан						0	400	0	0	0	0
Бадахшан	Шахри-Бузург	41	170	615		39	0	313	0	2	3	3
Бадахшан	Шинган						0	0	0	0	0	0
Бадахшан	Шики							0	0	0	0	0
Бадахшан	Шохада							0	0	0	0	0
Бадахшан	Тагаб							93	0	0	0	0
Бадахшан	Тишкан							136	0	57	163	145
Бадахшан	Вахан						0	0	0	0	0	0
Бадахшан	Варлудж							9	3	14	1	1
Бадахшан	Яфтали-Суфла							305	0	43	97	50
Бадахшан	Ямган							10	0	0	0	1
Бадахшан	Яван							166	0	0	0	0
Бадахшан	Зебак						0	0	0	0	0	0
Итого, Бадахшан		6 341	8 250	12 756	15 607	7 369	13 056	3 642	200	557	1 100	1 705
Бадгис	Аб-Камари						127	0	11	161	16	5
Бадгис	Гормач		4	101		944	624	250	328	299	486	1 485
Бадгис	Джаванд				226	134	431	66	13	1 090	130	106
Бадгис	Мукур						220	149	7	102	81	9
Бадгис	Бала-Мургаб		22	69	345	1 889	1 034	3 557	81	2 754	2 055	284
Бадгис	Кадис						391	198	146	906	135	92
Бадгис	Калайи-Нау (адм. центр)				43		378	0	0	99	55	9
Итого, Бадгис		0	26	170	614	2 967	3 205	4 219	587	5 411	2 958	1 990
Баглан	Андараб	81	31	301	564	548	947	130	475	0	0	18
Баглан	Баглан*		120	16	154	374	72		0	0	0	0
Баглан	Баглани-Джадид				81	248	371	287	0	0	0	0
Баглан	Бурка				198	242	39	31	0	0	0	0
Баглан	Даханаи-Хури			37	200	24	35	0	0	0	0	0
Баглан	Дих-Салах							14	0	0	0	113
Баглан	Души				89	116	174	68	0	0	0	0
Баглан	Фаранг-ва-Хари							0	0	0	0	0
Баглан	Гухаргахи-Нур							30	0	0	0	0
Баглан	Кахмард*				527	263	255		0	0	0	0
Баглан	Хинджан			9	21	92	137	23	0	0	0	0
Баглан	Хост-ва-Ференг			21	0	295	442	56	0	0	0	0
Баглан	Хаваджа-Хиджран (Джалга)							10	0	0	0	0
Баглан	Нахрин	1		63	276	35	36	0	0	0	0	0
Баглан	Пули-Хисар							0	0	0	0	30
Баглан	Пули-Хумри (адм. центр)		1	37	173	224	81	21	0	0	0	0
Баглан	Тала-ва-Барфак			113	161	102	153	0	0	0	0	0
Итого, Баглан		82	152	597	2 444	2 563	2 742	671	475	БМС	БМС	161
Балх	Балх	1	22	332	411	2 786	1 975	0	0	0	0	0
Балх	Чахар-Болак			68	877	2 701	799	0	0	0	0	0
Балх	Чахар-Кинг				23	25	16	0	0	0	0	0
Балх	Чимтал		153	617	258	1 878	2 074	0	0	0	0	0
Балх	Давлатабад	3			141	202	181	0	0	0	0	0
Балх	Дихдади		8	35	16	990	307	0	0	0	0	0
Балх	Калдар (Шахраки-Хайратан)				152	395	123	0	0	0	0	0
Балх	Хульм				50	367	0	0	0	0	0	0
Балх	Кишиндих				111	290	189	0	0	0	0	0
Балх	Мармул				3	18	12	0	0	0	0	0
Балх	Мазари-Шариф				50	119	78	0	0	0	0	0

⁴³ Целью обзора является оценка площадей культивирования на уровне провинций. Оценки на уровне округов проводятся по комбинированной методике. Они являются сугубо ориентировочными и позволяют судить о том, как предполагаемая площадь культивирования опийного мака в данной провинции может распределяться между округами.

Провинция	Округ	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Балх	Нахри-Шахи		14	30	139	425	833	0	0	0	0	0
Балх	Шолгара		19	28	256	543	245	0	0	0	0	0
Балх	Шортгера				8	98	401	0	0	0	0	0
Балх	Зари							0	0	0	0	0
Итого, Балх		4	217	1 108	2 495	10 837	7 233	БМС	БМС	БМС	БМС	БМС
Бамиан	Бамиан (адм. центр)			20	93	19	17	0	0	0	0	0
Бамиан	Панджаб			250	31		0	0	0	0	0	0
Бамиан	Сайган							0	0	0	0	0
Бамиан	Шибар			36	492	107	0	0	0	0	0	0
Бамиан	Варас			191	64		0	0	0	0	0	0
Бамиан	Якауланг			112	123		0	0	0	0	0	0
Итого, Бамиан				610	803	126	17	БМС	БМС	БМС	БМС	БМС
Дайкунди	Дайкунди*	0	-	836	1 996		1 948			0	0	0
Дайкунди	Гизаб	0	-	776	1 109		1 243	1 054	665	810	722	621
Дайкунди	Аштарлай							535	214	239	9	9
Дайкунди	Каджран	0	-	418	189		1633	366	357	704	622	153
Дайкунди	Хедир							531	289	160	5	8
Дайкунди	Кити							282	168	284	134	151
Дайкунди	Мирамор							512	281	703	19	22
Дайкунди	Нили (адм. центр)							0	214	5	5	9
Дайкунди	Санги-Тахт							2	1	68	10	15
Дайкунди	Шахристан	1		415	421		2220	64	85	29	21	13
Итого, Дайкунди		1	0	2 445	3 715	2 581	7 044	3 346	2 273	3 002	1 547	1 003
Фарах	Анар Дара				91	1 828	143	16	239	79	1	9
Фарах	Баква				39	390	1 093	3 458	3 090	3 570	1 936	800
Фарах	Бала Булук			513	336	1 665	1 669	5 312	1 509	2 705	2 586	3 157
Фарах	Диларам									3 011	4 404	4 263
Фарах	Фарах (адм. центр)				87	729	905	1 328	1 013	1 142	51	0
Фарах	Гулистан			1 187	447	163	202	1 132	4 756	1 355	2 661	4 565
Фарах	Кхаки-Сафед				84	432	537	99	609	232	645	1 103
Фарах	Лаш-Ва-Жувайн				41	1 568	215	233	109	45	3	6
Фарах	Пур Чаман				409	293	363	1 549	1 046	96	2 175	3 512
Фарах	Пушт Род				554	2 482	1 709	1 314	1 588	46	61	46
Фарах	Кала-и-Ках				189	407	506	337	888	47	11	39
Фарах	Шиб Кох				12	283	352	87	163	77	18	0
Итого, Фарах		0	500	1 700	2 289	10 240	7 694	14 865	15 010	12 405	14 552	17 499
Фарьяб	Алмар				239	57	338	213	0	0	0	0
Фарьяб	Андхой				15	13	31	0	0	0	0	0
Фарьяб	Билчираг		26	232	24		322	620	102	0	0	0
Фарьяб	Давлат Абад				78	133	27	0	0	0	0	0
Фарьяб	Гурзиван							101	0	0	0	75
Фарьяб	Кхани Чавар Баг				205	6	490	0	0	0	0	0
Фарьяб	Кваджа Сабз Пош Вали				129	451	375	238	0	0	0	0
Фарьяб	Кохистан				640	50	84	152	10	0	0	49
Фарьяб	Маймана				248		218	66	10	0	0	0
Фарьяб	Паштун Кот		1	281	429	97	60	249	0	0	0	9
Фарьяб	Карамокол				55	138	43	0	0	0	0	0
Фарьяб	Кайзар			150	1 050	579	880	303	168	0	0	13
Фарьяб	Курган							0	0	0	0	0
Фарьяб	Ширин Тагаб			103	137	1141	172	924	0	0	0	0
Итого, Фарьяб		0	28	766	3 249	2 665	3 040	2 866	291	БМС	БМС	146
Газни	Аб-Банд						0	0	0	0	0	0
Газни	Аджристан				62		0	0	0	0	0	0
Газни	Андар						0	0	0	0	0	0
Газни	Бахрами-Шахид (Джагхату)					9	0	0	0	0	0	0
Газни	Дих-Як						0	0	0	0	0	0
Газни	Гелан						0	0	0	0	0	0
Газни	Газни (адм. центр)						0	0	0	0	0	0
Газни	Гиро						0	0	0	0	0	0
Газни	Джагхату*						0		0	0	0	0
Газни	Джагори						0	0	0	0	0	0
Газни	Кваджа-Умари						0	0	0	0	0	0
Газни	Малистан						0	0	0	0	0	0
Газни	Мукур						0	0	0	0	0	0
Газни	Нава						0	0	0	0	0	0
Газни	Навур						0	0	0	0	0	0
Газни	Карабагх						0	0	0	0	0	0
Газни	Рашидан						0	0	0	0	0	0
Газни	Вагаз						0	0	0	0	0	0
Газни	Вали-Мохаммад-Шахид-Кхугьяни						0	0	0	0	0	0
Газни	Зана-Хан						0	0	0	0	0	0
Итого, Газни		0	0	0	62	9	0	БМС	БМС	БМС	БМС	БМС

Провинция	Округ	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Гор	Чагчаран (адм. центр)		700	1 189	872	1 149	1 233	910	0	0	0	0
Гор	Чарсада							41	0	0	0	0
Гор	Давлат-Яр							132	0	0	0	0
Гор	Ду-Лайна							131	0	0	0	0
Гор	Лал-ва-Сарджангал				1 055	718	771	200	0	0	0	0
Гор	Пасабанд		700	805	175	48	241	17	0	0	0	0
Гор	Сагар		300	256	340	120	283	18	0	0	0	0
Гор	Шахрак			640	902	18	1 398	0	0	0	0	0
Гор	Тайвара		500	808	649	240	608	39	0	0	0	0
Гор	Тулак			84	990	396	145	16	0	0	0	0
Итого, Гор			2 200	3 782	4 983	2 689	4 679	1 503	БМС	БМС	БМС	БМС
Гильменд	Багран		1 800	2 309	2 232	2 507	2 890	4 287	4 279	3 343	4 049	6 739
Гильменд	Дишу		-		369	911	851	1 160	688	475	119	481
Гильменд	Гармсир		2 020	462	1 922	1 912	6 168	6 523	8 000	5 789	6 333	4 342
Гильменд	Каджаки		2 640	1 392	1 676	1 639	6 760	5 807	6 240	3 696	3 299	6 435
Гильменд	Лашкаргах (адм. центр)		1 140	605	1 380	1 332	4 008	6 320	7 857	4 379	2 014	649
Гильменд	Муса-Кала		3 690	2 455	2 404	1 664	6 371	8 854	12 687	8 603	8 415	10 340
Гильменд	Над-Али		5 880	870	4 177	2 356	11 652	20 045	20 824	17 063	18 646	5 413
Гильменд	Марджа										0	2 629
Гильменд	Нахри-Сарадж		1 850	1 575	6 486	3 548	10 386	22 769	13 270	9 598	11 517	12 638
Гильменд	Навад		2 650	3 096	1 051	3 737	2 707	6 192	3 863	6 473	2 845	4 694
Гильменд	Наван-Баракзайи		2 730	1 240	3 506	2 552	10 168	6 314	13 978	4 416	1 328	1 610
Гильменд	Рег-и-Хан-Нишин		1 940		1 893	2 772	3 765	8 484	4 720	2 056	2 292	2 120
Гильменд	Сангин-Кала		2 810	777	1 365	1 184	2 862	5 150	5 532	2 754	2 631	2 941
Гильменд	Вашир		800	590	892	386	735	865	1 653	1 188	1 555	2 275
Итого, Гильменд		0	29 950	15 371	29 353	26 500	69 323	102 770	103 590	69 833	65 045	63 307
Герат	Адраскан				133	9	99	196	22	1	0	0
Герат	Чишти-Шариф				166	42	42	0	0	0	0	0
Герат	Фарси			134	28	110	111	0	0	0	0	0
Герат	Горьян				60	238	204	302	0	0	0	0
Герат	Гулран				240	33	32	0	0	0	0	0
Герат	Гузара				88	231	233	0	0	0	0	0
Герат	Герат				0	16	16	0	0	0	0	16
Герат	Инджил				41	394	382	0	0	0	0	0
Герат	Карух				265	124	121	0	0	0	0	0
Герат	Кохсан				4	72	73	146	0	0	0	0
Герат	Кушк (Рабат-и-Санги)				73	64	50	367	43	0	0	0
Герат	Кушки-Кухна				3	15	15	0	0	0	0	0
Герат	Обе				842	144	131	0	0	0	0	0
Герат	Паштун-Заргун				154	249	242	0	0	0	0	0
Герат	Шинданд				427	54	408	516	201	555	360	366
Герат	Зинда-Джан				7	128	129	0	0	0	0	0
Итого, Герат		0	50	134	2 531	1 924	2 288	1 526	266	556	360	366
Джаузджан	Акча		47	171	247	631	30	0	0	0	0	0
Джаузджан	Дарзаб				625	272	16	803	0	0	0	0
Джаузджан	Файзабад		24	280	218	112	473	21	0	0	0	0
Джаузджан	Кхамьяб		30	51	40	68	2	0	0	0	0	0
Джаузджан	Кханика							0	0	0	0	0
Джаузджан	Кхваджа-Ду-Кох				19	15	271	0	0	0	0	0
Джаузджан	Мардайн		4	228	174	21	348	62	0	0	0	0
Джаузджан	Мингаджик		7	64	101	77	38	0	0	0	0	0
Джаузджан	Каркин		24	58	151	43	17	0	0	0	0	0
Джаузджан	Куш-Тепа							43	0	0	0	0
Джаузджан	Шеберган (адм. центр)		1	36	98	508	828	156	0	0	0	0
Итого, Джаузджан		0	137	888	1 673	1 748	2 023	1 086	БМС	БМС	БМС	БМС
Кабул	Баграми						0	0	0	0	0	0
Кабул	Чахар-Асаб						0	0	0	0	0	0
Кабул	Дех Сабс						0	0	0	0	0	0
Кабул	Фарза						0	0	0	0	0	0
Кабул	Гулгара						0	0	0	0	0	0
Кабул	Исталиф						0	0	0	0	0	0
Кабул	Кабул						0	0	0	0	0	0
Кабул	Калакан						0	0	0	0	0	0
Кабул	Кхаки-Джабба						0	0	0	0	0	0
Кабул	Мир Бача Кот						0	0	0	0	0	0
Кабул	Муссахи						0	0	0	0	0	0
Кабул	Пагхман						0	0	0	0	0	0
Кабул	Карабах						0	0	0	0	0	0
Кабул	Шакардара						0	0	0	0	0	0
Кабул	Суроби		29	58	237	282	80	500	310	132	152	220
Итого, Кабул		29	58	237	282	0	80	500	310	132	152	220
Кандагар	Аргандаб		330	139	261	287	735	1 016	57	158	22	84
Кандагар	Аргистан		80	14	651	2 449	784	310	28	43	7	42

Провинция	Округ	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Кандагар	Даман		190	357	895	775	183	375	19	119	0	0
Кандагар	Горак		380	166	241	233	336	1 445	232	628	1 466	1 165
Кандагар	Кандагар (адм. центр)		640	293		0	1 367	1 220	590	425	108	262
Кандагар	Хакрез		560	312	145	185	217	132	1 224	1 474	1 215	1 190
Кандагар	Маруф		-	63	117	150	464	914	182	36	33	31
Кандагар	Маиванд		1 090	353	514	1 281	1 362	2 878	3 375	6 524	9 966	10 114
Кандагар	Мийя-Нешин							322	1 603	158	44	45
Кандагар	Неш							432	3 284	1 717	2 842	2 096
Кандагар	Панджваи		150	482	864	4 687	4714			1 564	2 982	4 914
Кандагар	Рег				0	327		4	0	0	0	0
Кандагар	Шах-Вали-Кот		260	489	923	2 379	1 593	1 258	560	911	813	615
Кандагар	Шорабак			111	45	19	409	308	4	0	0	0
Кандагар	Спин-Болдак		290	277	303	218	454	768	541	650	1 359	1 368
Кандагар	Зари							5 232	2 923	5 405	4 978	5 288
Итого, Кандагар		0	3 970	3 055	4 959	12 990	12 618	16 615	14 623	19 811	25 835	27 213
Каписа	Аласай				77	82	0	367	0	0	0	3
Каписа	Хиза-и-Авал							0	0	0	0	0
Каписа	Хиза-и-Дувуми-Кохистан							0	0	0	0	0
Каписа	Кох-Банд				111	33	0	0	0	0	0	9
Каписа	Кохистан *				116		0		0	0	0	0
Каписа	Махмудраки (адм. центр)				10		0	0	0	0	0	0
Каписа	Ниджраб				92		0	0	0	0	0	14
Каписа	Тагаб	0	207	326	116		282	468	436	0	0	155
Итого, Каписа		0	207	326	522	115	282	835	436	БМС	БМС	181
Хост	Бак				0		14	0	0	0	0	0
Хост	Гурбуз				47		10	0	0	0	0	0
Хост	Дайджи-Майдан				8		16	0	0	0	0	0
Хост	Хост-Матун (адм. центр)				0		0	0	0	0	0	0
Хост	Мандо-Зай (Исмаил-Кхел)				125		0	0	0	0	0	0
Хост	Мусса-Кхел (Мангал)				86		0	0	0	0	0	0
Хост	Надир-Шах-Кот				75		0	0	0	0	0	0
Хост	Куаландар				39		0	0	0	0	0	0
Хост	Сабари (Якуби)				0		0	0	0	0	0	0
Хост	Шамал (Дзадран)							0	0	0	0	0
Хост	Спера			118	0		5	0	0	0	0	0
Хост	Тани	6		257	458	2	88	0	0	0	0	0
Хост	Тере-Зай (Алишер)				0		0	0	0	0	0	0
Итого, Хост		6	0	375	838	2	133	БМС	БМС	БМС	БМС	БМС
Кунар	Асабад (адм. центр)	1	140	396	841	270	356	42	252	4	0	0
Кунар	Бар-Кунар (Асмар)	31	40	163	52	14	10	111	7	9	7	18
Кунар	Чапа-Дара				535	147	23	0	0	0	12	42
Кунар	Дангам	4	49		44	22	9	90	0	9	0	43
Кунар	Дара-и-Печ	11	263	310	585	76	183	0	0	1	5	170
Кунар	Газибад							5	0	0	4	13
Кунар	Хас-Кунар		70		298	41	18	8	1	0	0	0
Кунар	Маравара			345	170	22	33	6	0	84	0	2
Кунар	Наранг-Ва-Бадил	10	100	173	425	55	25	57	0	4	1	1
Кунар	Нари	1		60	0	19	0	80	15	1	0	0
Кунар	Нургал	9	70	353	460	58	88	7	0	4	20	20
Кунар	Сирканай	8	100	141	385	50	75	11	6	1	0	0
Кунар	Шайгал-Ва-Шелган							5	0	36	73	102
Кунар	Савкай	8	140	83	571	284	111	19	9	4	33	30
Кунар	Вата-Пур							3	0	6	0	137
Итого, Кунар		74	832	1 942	3 795	775	820	446	290	164	155	578
Кундуз	Алибад		3	5	41		0	0	0	0	0	0
Кундуз	Дашти-и-Арчи				9		102	0	0	0	0	0
Кундуз	Чхардара		6	15	37		0	0	0	0	0	0
Кундуз	Хазрати-Имам-Сахиб				28		0	0	0	0	0	0
Кундуз	Ханабад			11	70		0	0	0	0	0	0
Кундуз	Кундуз (адм. центр)		3	9	32		0	0	0	0	0	0
Кундуз	Калайи-Зал		5	8	7	275	0	0	0	0	0	0
Итого, Кундуз		0	16	49	224	275	102	БМС	БМС	БМС	БМС	БМС
Лагман	Алингар	3	146	354	593	107	259	23	13	1	48	343
Лагман	Алишинг	0	104	148	597	69	192	237	370	1	65	124
Лагман	Давлат-Шах	12		571	233	44	118	124	3	0	31	52
Лагман	Мехтерлам (адм. центр)		240	366	580	25	0	0	16	43	90	104
Лагман	Каргхайи	0	460	468	753	30	140	177	23	90	0	0
Итого, Лагман		15	950	1 907	2 756	274	709	561	425	135	234	624
Логар	Азра							0	0	0	0	0
Логар	Бараки-Барак						0	0	0	0	0	0
Логар	Шарх						0	0	0	0	0	0
Логар	Харвар							0	0	0	0	0
Логар	Хоши						0	0	0	0	0	0

Провинция	Округ	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Логар	Мухаммад-Агха						0	0	0	0	0	0
Логар	Пул-и-Алам						0	0	0	0	0	0
Итого, Логар		0	0	0	0	0	0	БМС	БМС	БМС	БМС	БМС
Нангархар	Ачин	1	940	2 131	1 907	198	1 274	1 797	0	14	10	254
Нангархар	Баги-Кот		2 390	1 994	4 683	166	550	1 774	0	0	0	0
Нангархар	Бихсуд							0	0	0	0	0
Нангархар	Чапархар	2	990	1 169	1 818	20	209	878	0	0	0	12
Нангархар	Дара-и-Нур		380	24	472	2	0	322	0	0	0	0
Нангархар	Дих-Бала	11	650	927	358	17	68	1 075	0	0	0	0
Нангархар	Дур-Баба		40	31	99	5	19	36	0	0	0	0
Нангархар	Гошта	99	150	13	217	10	41	109	0	0	0	0
Нангархар	Хизарак	2	620	1 016	1 392	64	283	295	0	18	5	178
Нангархар	Джалалабад		90	4	1 658	77	0	0	0	0	0	0
Нангархар	Кама		1 120	558	1 898	82	0	0	0	0	0	0
Нангархар	Кхогьяни	3	2 640	2 986	2 269	117	750	3 253	0	108	131	557
Нангархар	Кот							0	0	0	0	0
Нангархар	Кузкунар		500	102	801	37	151	153	0	0	0	0
Нангархар	Лал Пур	95	250	1	362	17	68	356	0	5	59	185
Нангархар	Мухманд-Дара		720	19	1 170	54	221	995	0	0	1	1
Нангархар	Назуйан		150	98	168	8	160	266	0	1	0	0
Нангархар	Пачир Ва Агам	3	420	1 142	1 091	35	143	594	0	0	0	3
Нангархар	Родат		2 760	3 313	3 633	50	0	3 755	0	0	0	0
Нангархар	Шерзад	2	1 470	1 641	1 229	57	430	864	0	148	513	1 510
Нангархар	Шинвар		2 060	1 616	1 759	79	504	2 218	0	0	0	0
Нангархар	Суркх Род	0	1 440	118	1 229	0		0	0	0	0	0
Итого, Нангархар		218	19 780	18 904	28 213	1 093	4 871	18 739	0	294	719	2 700
Нимроз	Чахар Бурджак				65	526	1 119	87	4	84	144	181
Нимроз	Асли-Чахансур				0		0	0	1	0	183	855
Нимроз	Канг				0		40	0	0	0	10	31
Нимроз	Хаш Род			26	50	1 164	661	6 421	6 197	326	1 621	1 323
Нимроз	Зарандж (адм. центр)						135	0	0	17	81	102
Итого, Нимроз		0	300	26	115	1 690	1 955	6 507	6 203	428	2 039	2 493
Нуристан	Барг-и-Матал				2	535	522	0	0	0	0	0
Нуристан	Ду-Аб							0	0	0	0	0
Нуристан	Камдеш			210	307	269	262	0	0	0	0	0
Нуристан	Мандол				0	731	713	0	0	0	0	0
Нуристан	Нурграм							0	0	0	0	0
Нуристан	Нуристан-Парун (адм. центр)		438	185	19	19	0	0	0	0	0	0
Нуристан	Вама				66		0	0	0	0	0	0
Нуристан	Вайгал				205		0	0	0	0	0	0
Итого, Нуристан				648	765	1 554	1 516	БМС	БМС	БМС	БМС	БМС
Пактика	Бармал						0	0	0	0	0	0
Пактика	Дила-Ва-Хвошаманд						0	0	0	0	0	0
Пактика	Гаян						0	0	0	0	0	0
Пактика	Гомал						0	0	0	0	0	0
Пактика	Джани-Кхел						0	0	0	0	0	0
Пактика	Матахан						0	0	0	0	0	0
Пактика	Ника						0	0	0	0	0	0
Пактика	Омна						0	0	0	0	0	0
Пактика	Сар-Ровза						0	0	0	0	0	0
Пактика	Шаран (адм. центр)						0	0	0	0	0	0
Пактика	Сароби						0	0	0	0	0	0
Пактика	Турво						0	0	0	0	0	0
Пактика	Ургун						0	0	0	0	0	0
Пактика	Вазахва						0	0	0	0	0	0
Пактика	Вормамай						0	0	0	0	0	0
Пактика	Яхья-Кхел						0	0	0	0	0	0
Пактика	Юсуф-Кхел						0	0	0	0	0	0
Пактика	Заргун-Шар						0	0	0	0	0	0
Пактика	Зирук						0	0	0	0	0	0
Итого, Пактика		0	0	0	0	0	0	БМС	БМС	БМС	БМС	БМС
Пактия	Азра*	1	38	419	603		0	0	0	0	0	0
Пактия	Ахмадабад*									0	0	0
Пактия	Самкани	0	-	76	275		0	0	0	0	0	0
Пактия	Данд-Паган				175		0	0	0	0	0	0
Пактия	Гардез (адм. центр)						0	0	0	0	0	0
Пактия	Вуза Задран				0		0	0	0	0	0	0
Пактия	Джаджи	0	-	185	11		0	0	0	0	0	0
Пактия	Джани-Кхел				18		0	0	0	0	0	0
Пактия	Лазха-Ахмад-Кхел									0	0	0
Пактия	Лизха-Мангал	0	-		118		0	0	0	0	0	0
Пактия	Сайед Карам	0	-	41	0		0	0	0	0	0	0
Пактия	Шамул *				0		0	0	0	0	0	0

Провинция	Округ	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Пактия	Швак				0		0	0	0	0	0	0
Пактия	Зурмат				0		0	0	0	0	0	0
Итого, Пактия		1	38	721	1 200	0	0	БМС	БМС	БМС	БМС	БМС
Панджшер	Базарак (адм. центр)							0	0	0	0	0
Панджшер	Дарах							0	0	0	0	0
Панджшер	Хисса-и-Авал (Хиндж)				0		0	0	0	0	0	0
Панджшер	Хисса-и-Дувуми				0		0	0	0	0	0	0
Панджшер	Панджшер				0		0	0	0	0	0	0
Панджшер	Париан							0	0	0	0	0
Панджшер	Рокха							0	0	0	0	0
Панджшер	Шотул							0	0	0	0	0
Панджшер	Анаба							0	0	0	0	0
Итого, Панджшер		0	0	0	0	0	0	БМС	БМС	БМС	БМС	БМС
Парван	Баграм				274		0	0	0	0	0	0
Парван	Чахарикар (адм. центр)				181		0	0	0	0	0	0
Парван	Сяхгирд (Г хорбанд)				141		0	0	0	0	0	0
Парван	Джабаль-Уссарадж				21		0	0	0	0	0	0
Парван	Кохи-Сафи				41		124	0	0	0	0	0
Парван	Саланг				0		0	0	0	0	0	0
Парван	Сайед-Кхел							0	0	0	0	0
Парван	Шейх-Али				263		0	0	0	0	0	0
Парван	Шинвари				389		0	0	0	0	0	0
Парван	Сурх-и-Парса				0		0	0	0	0	0	0
Итого, Парван		0	0	0	1 310	0	124	БМС	БМС	БМС	БМС	БМС
Саманган	Айбак (адм. центр)			14	27	0	0	0	0	0	0	0
Саманган	Дара-и-Суфи-Балла	614		34	196	1 454	1 182	0	0	0	0	0
Саманган	Дара-и-Суфи-Пайан							0	0	0	0	0
Саманган	Фероз-Накшир									0	0	0
Саманган	Хазрати-Султан			29	85	280	90	0	0	0	0	0
Саманган	Хурам-Ва-Сарбагх	0		24	238	307	99	0	0	0	0	0
Саманган	Руйи-Ду-Аб				605	1 833	589	0	0	0	0	0
Итого, Саманган		614	100	101	1 151	3 874	1 960	БМС	БМС	БМС	БМС	БМС
Сари-Пуль	Балхаб			453	204	95	188	0	0	0	0	0
Сари-Пуль	Госфанди							0	0	0	0	0
Сари-Пуль	Кохистанат				471	1 424	377	0	0	0	0	0
Сари-Пуль	Сангчарак				687	441	1 122	16	0	0	0	0
Сари-Пуль	Сари-Пуль (адм. центр)			595	476	959	415	203	0	0	0	0
Сари-Пуль	Сайяд				23	52	25	41	0	0	0	0
Сари-Пуль	Созма-Кала	0	57	380	113	256	124	0	0	0	0	0
Итого, Сари-Пуль		0	57	1 428	1 974	3 227	2 251	260	БМС	БМС	БМС	БМС
Тахар	Бахарак							0	0	0	0	0
Тахар	Банги	0		20	13		0	79	0	0	0	0
Тахар	Чахаб	19		4	27		70	0	0	0	0	0
Тахар	Чал	20			30		15	9	0	0	0	0
Тахар	Даркад				15		0	0	0	0	0	0
Тахар	Дашти Кала							0	0	0	0	0
Тахар	Фархар	26		43	27	43	118	32	0	0	0	0
Тахар	Хазар-Сумух							32	0	0	0	0
Тахар	Ишкамиш	19		77	40		2	47	0	0	0	0
Тахар	Калафган	27		77	69		609	318	0	0	0	0
Тахар	Хваджа-Бахавуддин							0	0	0	0	0
Тахар	Хваджа-Гар	32		26	35		109	0	0	0	0	0
Тахар	Намак-Аб							0	0	0	0	0
Тахар	Рустак	24		34	194	1 321	816	118	0	0	0	0
Тахар	Талокан (адм. центр)	16		14	115		77	577	0	0	0	0
Тахар	Варсадж	10		14	66		46	0	0	0	0	0
Тахар	Янги-Кала	20		71	131		317	0	0	0	0	0
Итого, Тахар		211	788	380	762	1 364	2 179	1 211	БМС	БМС	БМС	БМС
Урузган	Хора	0	1 330	975	1 402	259	2 024	71	316	306	221	301
Урузган	Дех-Рахвуд	0	1 340	1 232	2 523	209	1 704	3 538	2 849	2 038	145	3 438
Урузган	Хаз-Урузган	0	-	580	358	338	886	173	304	407	230	384
Урузган	Неш*	0	490	59	426	352	614			0	0	0
Урузган	Шахиди-Хассас	0	1 190	1 333	782	646	1 127	3 109	4 403	2 445	3 635	3 601
Урузган	Таринкот (адм. центр)	0	750	469	1 874	221	3 348	2 312	2 067	4 028	3 106	2 895
Итого, Урузган		0	5 100	4 698	7 365	2 025	9 703	9 203	9 939	9 224	7 337	10 620
Вардак	Чаки-Вардак			211	284		0	0	0	0	0	0
Вардак	Дай-Мирдад			0	90	106	0	0	0	0	0	0
Вардак	Хизаи-Авали-Бихсуд			22	0		0	0	0	0	0	0
Вардак	Джагхату									0	0	0
Вардак	Джалърез			531	78		0	0	0	0	0	0
Вардак	Марказ-и-Бихсуд			472	0		0	0	0	0	0	0
Вардак	Майдан-Шахр (адм. центр)			527	102		0	0	0	0	0	0
Вардак	Нерх			780	215		0	0	0	0	0	0

Провинция	Округ	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Вардак	Сайдабад			192	248		0	0	0	0	0	0
Итого, Вардак				2 735	1 017	106	0	БМС	БМС	БМС	БМС	БМС
Забуль	Аргахандаб	0		302	526	205	346	79	55	103	91	47
Забуль	Адхар			188	32	86	36	16	3	2	16	1
Забуль	Дечопан	0		646	431	1 016	742	389	422	147	122	26
Забуль	Какар-Как-э-Афган							104	110	219	44	40
Забуль	Мизан	0		309	251	56	123	129	289	309	140	74
Забуль	Навабахар							63	44	33	4	2
Забуль	Калат (адм. центр)	0		689	317	188	657	78	310	19	20	56
Забуль	Шахджой	0		178	679	240	538	320	237	175	20	11
Забуль	Шамульзай			65	44	16	35	159	153	46	15	1
Забуль	Шинкай			164	287	102	228	139	105	87	0	0
Забуль	Тарнак Ва Джалдак	1			410	145	506	136	608	5	10	5
Итого, Забуль		1	200	2 541	2 977	2 053	3 211	1 611	2 335	1 144	482	262
ИТОГО		7 598	73 905	80 399	126 328	103 635	164 858	192 981	157 253	123 095	122 515	131 065
Итого (округленный показатель)		8 000	74 000	80 000	131 000	104 000	165 000	193 000	157 000	123 000	123 000	131 000

"БМС" – провинции, имеющие безмаковый статус, согласно определению, использовавшемуся в соответствующем году. Впервые данное понятие было введено в 2007 году. В 2007 году оно означало провинции, в которых посевы опийного мака отсутствовали; с 2008 года речь идет о провинциях, в которых площадь культивирования опийного мака не превышает 100 га.

ПРИЛОЖЕНИЕ III. ДАННЫЕ ОБ ИСКОРЕНЕНИИ ПО ОКРУГАМ (2011 год)

Провинция	Округ	Подтвержденная площадь искоренения (га)	Количество уничтоженных участков (по отчетным данным)	Количество деревень, в которых проведено искоренение посевов мака (по отчетным данным)
Бадахшан	Аргу	293	1 208	44
	Дарайм	1	4	2
	Джирм	13	79	8
	Хаш	5	48	3
	Кишим	2	14	1
	Тишкан	52	302	14
Итого, Бадахшан		367	1 655	72
Бадгис	Мукур	36	69	4
Итого, Бадгис		36	69	4
Баглан	Дих-Салах	21	35	9
	Пули-Хисар	10	20	3
Итого, Баглан		31	55	12
Дайкунди	Каджран	198	514	22
	Кити	36	91	4
Итого, Дайкунди		235	605	26
Фарах	Бала Булук	143	313	13
	Фарах (адм. центр)	64	110	9
	Пушт Род	5	17	2
Итого, Фарах		212	440	24
Фарьяб	Гурсиван	1,2	21	6
	Кохистан	1,2	3	1
Итого, Фарьяб		2	24	7
Гор	Чагчаран (адм. центр)	15	42	4
	Шахрак	2	5	1
	Тулак	25	35	2
Итого, Гор		43	82	7
Гильменд	Гармсир	171	274	22
	Лашкаргах (адм. центр)	899	2 024	42
	Муса-Кала	39	43	5
	Над-Али (Марджа)	339	870	55
	Нахри-Сарадж	206	336	24
	Наван-Баракзайи	190	672	33
	Навзад	45	110	11
	Рег-и-Хан-Нишин	49	79	12
Сангин-Кала	1	27	3	
Итого, Гильменд		1 940	4 435	207
Герат	Гулран	7	44	2
	Гузара	7	56	2
	Кушк (Рабат-и-Санги)	11	68	5
	Шинданд	203	920	60
	Итого, Герат		227	1 088
Кабул	Суроби	80	757	30
Итого, Кабул		80	757	30
Кандагар	Аргхандаб	35	85	13
	Кандагар (адм. центр)	6	13	1
	Маиванд	59	75	7
	Панджвай	6	17	2
	Шан-Вали-Кот	25	50	11
	Тахта-Пуль	33	86	6
	Зари	122	194	16
Итого, Кандагар		287	520	56
Каписа	Кох-Банд	1	39	5
	Ниджраб	4	48	4
Итого, Каписа		5	87	9
Кунар	Сирканай	1	4	1
Итого, Кунар		1	4	1
Лагман	Алингар	17	130	6
	Алишинг	4	18	2
Итого, Лагман		21	148	8
Нангархар	Ачин (Спин Гар)	46	201	7
	Чапархар	1	9	2
	Кхогьяни	7	44	2
	Лал Пур	1	3	1
	Пачир Ва Агам	5	17	5
	Шерзад	1	21	5
Итого, Нангархар		61	295	22
Нимроз	Хаш Род	20	44	8
Итого, Нимроз		20	44	8

Провинция	Округ	Подтвержденная площадь искоренения (га)	Количество уничтоженных участков (по отчетным данным)	Количество деревьев, в которых проведено искоренение посевов мака (по отчетным данным)
Урузган	Таринкот (адм. центр)	154	421	16
Итого, Урузган		154	421	16
Забуль	Аргахандаб	42	18	5
	Калат (адм. центр)	26	14	6
	Тарнак Ва Джалдак	17	13	4
Итого, Забуль		85	45	15
ИТОГО		3 810	10 774	593